



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2015

CORSO DI LAUREA IN LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI

(CLASSE L-11)

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI – SCUOLA DI STUDI
UMANISTICI E DELLA FORMAZIONE

Via Santa Reparata 93/95 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2008/2009

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Marco Meli	Presidente del CdS / Responsabile del Riesame	mmeli@unifi.it
Membro	Salomé Vuelta	Responsabile QA del CdS	salome.vueltagarcia@unifi.it
Membro	Michela Landi	Membro della Commissione Didattica	michela.landi@unifi.it
Membro	Michela Graziani	Membro della Commissione Didattica	michela.graziani@unifi.it
Membro	Annick Farina	Membro della Commissione Didattica	annick.farina@unifi.it
Membro	Fernando Cioni	Membro della Commissione Didattica	fernando.cioni@unifi.it
Tec. Am	Giovanna Daddi		giovanna.daddi@unifi.it
Studente	Iris Karafillidis		Iris.karafillidis@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2015

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica in data 13 gennaio 2015
- Revisione del: 8 gennaio 2015



Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte *“analisi della situazione e commenti ai dati”* riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella *“proposta di azioni correttive”* considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro *“Azioni già intraprese ed esiti”*. Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2014-2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla *Scheda A2* (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Dati Erasmus Studio e Erasmus Traineeship forniti da Ufficio di Orientamento di Ateneo

Di utile approfondimento anche la Relazione 2014 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2014/relazione_nucleo_2014.pdf) e la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola.



Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

▪ **16 dicembre 2014**

Nella riunione della Commissione Didattica Allargata si è proceduto alla definizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e alla suddivisione dei compiti. Dopo aver effettuato un'analisi della Relazione Annuale (2014) della Commissione Paritetica della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, si è discusso delle azioni di miglioramento indicate nel rapporto di Riesame 2014 e dei risultati raggiunti. Sulla base dell'analisi dei nuovi dati statistici per L-11 è stata iniziata la stesura del Rapporto di Riesame 2015.

▪ **8 gennaio 2015**

Nella riunione della Commissione Didattica Allargata sono stati verificati i dati provenienti dalle varie fonti e, attraverso un controllo incrociato e collegiale dei vari elaborati parziali, si è provveduto alla stesura definitiva del rapporto di Riesame 2015.

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 13 gennaio 2015**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Estratto del verbale del Consiglio di Corso di Laurea Triennale in Lingue, Letterature e Studi Interculturali e del Corso di Laurea Magistrale in Lingue e Letterature Europee e Americane del 13 Gennaio 2015

Il Consiglio del Corso di laurea in Lingue, letterature e studi interculturali e del Corso di Laurea Magistrale in Lingue e letterature europee e americane si è riunito martedì 13 Gennaio 2015, alle ore 15.00 nell'aula 10, del Dipartimento di Lingue, Letterature e Studi Interculturali, via Santa Reparata, 93, per discutere il seguente o.d.g.:

- 1) **Approvazione verbali della seduta del 26 novembre 2014**
- 2) **Comunicazioni**
- 3) **Ratifica cultori della materia 2015**
- 4) **Proposta di nomina del Gruppo di Autovalutazione (GAV)**
- 5) **Stesura del Rapporto di Riesame 2015 e scadenze compilazione SUA**
- 6) **Parere dei CdS sulla richiesta degli studenti di abolire l'obbligo di frequenza**
- 7) **Proposta della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione sul rapporto cfu/ore di lezione frontale (1:6)**
- 8) **Programmazione e attività didattica 2015-2016**
- 9) **Pratiche studenti**
- 10) **Varie ed eventuali**



Verificato il numero legale, la seduta ha inizio alle ore 15.15

Presidente: Prof. Marco Meli

Segretario: Dott.ssa Michela Graziani

Presenti:

Professori ordinari: Collini Patrizio, Garzaniti Marcello, Manzini Maria Rita, Pellegrini Ernestina, Sagiyama Ikuko, Svandrik Rita.

Professori associati: Brownlees Nicholas, Ciaravolo Massimo, Denton John, Farina Annick, Meli Marco, Pallotti Donatella, Saracgil Ayse, Tottossy Beatrice, Vezzosi Letizia.

Ricercatori: Ballestracci Sabrina, Fiore Arianna, Fraccaro Francesca, Graziani Michela, Lafuente Silvia, Landi Michela, Pieralli Claudia, Ponsi Alberto, Spignoli Teresa, Tobio Ana, Vuelta Garcia Salomé.

Professori a contratto: Canfield Martha.

Collaboratori ed esperti linguistici: Cancho Sopena Clara, Dal Pozzo Lena, Del Fabbro Fulvio, Delay Nancy, Dvizova Irina, Fedotova Svetlana, Gilbert John, Gott Vlatka, Jurado Santos Agapita, Kapacsy Kinga, MacLachlan Karen, Rentrop Paul, Richardson Christine, Rives Marc, Zhukova Natalia.

Rappresentanti degli studenti: Karafillidis Iris.

Professori titolari di mutuaione: nessuno.

Assenti:

Professori ordinari: Cassi Laura, Nicoletti Giuseppe, Vivarelli Vivetta.

Professori associati: Fanfani Massimo, Marchi Marco.

Ricercatori: Caucci Jacopo, Cioni Fernando, Fantaccini Fiorenzo, Gambacorti Irene, Rossi Valentina, Wainwright Valerie.

Professori a contratto: Antonielli Arianna, Bertuccelli Fulvio, Brunetto Katia, Ceccucci Piero, Cecere Giuseppe, Da Silva Valente Carla Marisa, Gerlini Edoardo, Lai Rosangela, Larocca Giuseppina, Lucchesini Stefania, Omodeo Maria, Pellis Valeria, Sabelli Vincenzina (Enza Biagini), Tverdota Gyorgi, Zamperlin Paola.

Collaboratori ed esperti linguistici: Briskin Dror, Buchel Christiane, Dore Cecilia, Eroglu Suleyman, Girona Ilse, Hiba Samar, Kruse Angelika Maria, Lestournelle Patrice, Morse Paul, Sainsbury Elisabeth, Tourres Josiane, Wyrembelski Marcin.

Rappresentanti degli studenti: Canuti Matilde, Martelli Annalisa, Peria Sara.

Professori titolari di mutuaione: Binazzi Neri, Gagliano Maria Teresa, Manni Paola.

Assenti giustificati:

Professori ordinari: Papini Maria Carla, Savoia Leonardo Maria, Vecchio Bruno, Zatelli Ida.

Professori associati: Bruschi Borghese Lucia, Lombardi Marco.

Ricercatori: Magherini Simone, Nicolas Martinez Carlota, Pedone Valentina.

Professori a contratto: Krammer Elisabeth, Manetti Roberta.

Collaboratori ed esperti linguistici: Amici Burato Dania, Ascensão Cortez Francisco Luis, Dvorak Deidra Anne, Eberhard Beatrix, Garcia Rodriguez Coral, Haglund Yrja, Lazzaro Philomena, Nergaard Siri, Staton Scott, Torrente Francisca, Williams Louise.

Rappresentanti degli studenti: Gaci Scaletti Diana, Paccosi Teresa, Pellegrino Laura.

Professori titolari di mutuaione: nessuno.

OMISSIS

4) Proposta di nomina del Gruppo di Autovalutazione (GAV)

Il Gruppo di Autovalutazione (GAV), che provvede alla stesura del Rapporto di Riesame 2015 (per L-11 e LM-37) è stato definito nella riunione della Commissione Didattica Allargata del 16 dicembre 2014 ed è composto nel modo seguente:

Marco Meli (Presidente del CdS e Responsabile del Riesame), Salomé Vuelta (Responsabile della QA del CdS), Michela Landi, Michela Graziani, Annick Farina, Fernando Cioni (Docenti del CdS, Membri della Commissione Didattica del CdS,), Giovanna Daddi (Tecnico Amministrativo) e Iris Karafillidis (Rappresentante degli Studenti).

Il Consiglio approva all'unanimità.

5) Approvazione del Rapporto di Riesame 2015

Dopo approfondita discussione il Consiglio approva all'unanimità il Rapporto di Riesame 2015 (per L-11 e LM-37). Non sono emersi particolari punti di dissenso o di discussione critica rispetto a quanto contenuto nel Rapporto.



Viene in ogni caso sottolineata con forza l'opportunità di costituire all'interno del CdS un Comitato di Indirizzo che curi gli aspetti gestionali e progettuali del CdS e soprattutto che intensifichi i contatti e le iniziative di collaborazione con il Mondo del lavoro.

OMISSIS

Non essendovi altri argomenti in discussione, la seduta è tolta alle ore 17.45

Firmato:

Il presidente, prof. Marco Meli

Il segretario, dott.ssa Michela Graziani

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare utile anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.

▪ **Dati di andamento del Corso di Studio**

▪ **in termini di attrattività¹:**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2013/2014). dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

▪ **in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS, Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.3.0) e

¹ Per i dati provvisori relativi all'A.A. 2014/2015 si può consultare il servizio DAF.



Format predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo rev. 2014

Programmazione Didattica (3.8.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

- medie e deviazioni standard dei voti positivi (≥ 18) ottenuti negli esami (Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.3.0) e Programmazione Didattica (3.8.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- **in termini di laureabilità:**
 - % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)
- **Internazionalizzazione:**
 - numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, [Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti](#) per quanto riguarda i dati Erasmus)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
Obiettivo n. 1: Implementazione della capacità di attrazione del CdS. Azioni intraprese: Il CdS ha avviato una serie di incontri sperimentali negli Istituti linguistici di II grado. Grazie al Progetto Alternanza Scuola/Università, in stretto contatto con l'iniziativa dell'Ufficio Orientamento di Ateneo, gruppi di studenti delle scuole superiori hanno assistito a lezioni universitarie di Lingua e di Letteratura e hanno visitato strutture relative all'attività didattica e di ricerca universitaria (Biblioteca Umanistica, Centro Linguistico di Ateneo). Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il CdS deve ancora perfezionare i contatti con i responsabili dell'Orientamento delle scuole interessate; sono stati tuttavia già pianificati ulteriori incontri all'interno del Progetto Alternanza Scuola/Università, che verranno intensificati per il 2015. La progettazione e aggiornamento del sito web non è invece stata portata avanti in misura soddisfacente; Obiettivo n. 2: Miglioramento del Coordinamento didattico e discussione collegiale delle valutazioni della didattica fornite dagli studenti. Azioni intraprese: Si è iniziata un'analisi dei dati statistici in merito al tasso di abbandono e alle altre problematiche di carattere didattico. Soprattutto sono stati affrontati i problemi relativi agli orari delle lezioni e alle sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti. E' stata costituita all'interno del CdS una particolare Commissione, che ha elaborato un modello integrato delle attività didattiche che cerca di evitare al massimo le sovrapposizioni tra gli insegnamenti e di interagire con il sistema informatico di Ateneo predisposto a tale scopo.	



Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Deve ancora essere pianificata un'analisi dei vari dati statistici relativi al CdS. La riflessione critica sui contenuti didattici e sulle modalità di svolgimento degli insegnamenti deve ancora essere approfondita; nelle varie sedute della Commissione Didattica è stato dato tuttavia ampio spazio alle valutazioni ed osservazioni provenienti dagli studenti.

A1. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

***Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)***

Potere attrattivo del CdS – Il CdS conferma un notevole potere attrattivo, già rilevato nel precedente Rapporto. Il numero degli studenti immatricolati è in costante aumento, dai 264 del 2011/2012 (SUA, C1) ai 351 del 2013/2014 (SUA, C1). I dati ancora provvisori per l'a.a. 2014-2015 segnalano un significativo aumento delle immatricolazioni a 469 unità (DWH, 5.9.6.0; 0.1.3.02). La stessa tendenza è riscontrabile per le iscrizioni complessive, che dalle 1044 unità del 2011/2012 passano alle 1277 del 2013/2014. Per il 2013/2014 il buon potere attrattivo è dimostrato anche dall'analisi dei dati relativi alla provenienza geografica degli iscritti secondo cui circa il 37% (in leggero aumento rispetto al 2012-2013) proviene da altra provincia della Toscana, il 12% da altra regione italiana e il 20% dall'estero, mentre il 31% degli iscritti è della stessa provincia. In merito alla provenienza scolastica si conferma, rispetto ai dati precedenti, il consolidamento del numero degli iscritti provenienti dai Licei linguistici (24%), seguita da Istituti tecnici (19%), Licei scientifici (17%) e Licei classici (10%). Ciò mostra come il primo obiettivo del Rapporto di Riesame 2013 (A1.a) possa essere considerato come raggiunto, anche se deve essere ulteriormente consolidato. Rispetto ai dati precedenti si riscontra un miglioramento per quanto riguarda i voti di maturità, che diminuiscono al 23% nella fascia [70,79], mentre aumentano di due punti e mezzo (25,5%) per la fascia [80,89], e di circa due punti (14,8%) nella fascia [90,100]. La percentuale di iscritti in possesso di titoli di studio scolastico straniero rimane invece (13,8%).

Esiti didattici e progressione della carriera – Per l'a.a. 2013-2014 il numero degli studenti in corso per i tre anni complessivi è pari a 1277 unità (SUA, C1), non comprendendo tuttavia i passaggi e i trasferimenti. In tal senso la numerosità degli studenti iscritti supera di gran lunga la numerosità di riferimento prevista nell'allegato C del DM 17/2010.

Il CdS è in grado di monitorare l'esito delle prove di verifica dell'apprendimento, sia attraverso il numero di esami sostenuti che dall'analisi del voto medio e deviazione standard. Dall'analisi dei dati (SUA, C1) risulta per il 2012/13 un tasso di abbandono tra il 1° e 2° anno pari al 28,32%, superiore di 0,4 punti a quello rilevabile per il 2011/2012. Nonostante esso sia giudicato dal NdV, sulla base di considerazioni complessive riferite alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione nella Relazione Annuale 2014, "adeguato" (p. 93), il CdS intende intraprendere azioni di miglioramento, nello spirito di quanto già previsto nel Rapporto di Riesame 2013 e di quanto anticipato nel presente Rapporto (A1.a).

Per il 2012/2013 il numero medio annuo dei CFU acquisiti dagli studenti che passano dal primo al secondo anno è di 39 (con meno di 60 cfu acquisiti) e di 85 (con più di 60 cfu acquisiti), sostanzialmente in linea con l'anno precedente: questo indice è considerato dal NdV (dati relativi alla Scuola, Relazione Annuale 2014, p. 93) "discreto".

Per quanto riguarda la progressione della carriera, l'analisi della coorte 2012/2013 mostra una flessione rispetto ai dati dell'anno precedente, in quanto il 44% (era quasi il 51%) degli studenti si iscrive al II anno con più di 60 cfu conseguiti. Migliora sensibilmente invece per l'anno 2011/12 la percentuale degli studenti che si iscrivono al III anno con più di 120 cfu conseguiti (43%), mentre per il 2010/2011 era solo del 28,8%.

Per ciò che concerne le medie e le deviazioni standard dei voti positivi, per il CdS i dati relativi all'anno solare 2013 (BS 7/2014) sono sostanzialmente in linea con quelli registrati per la Scuola di Studi Umanistici e della Formazione: la media è di 26,3 con dev. st. 3,4 (la Scuola registra una media di 26,7 con dev. st. di 3,3).

Laureabilità – Dai dati relativi all'anno solare 2013 (BS 8/2014) emerge per il CdS L-11 una notevole flessione dei laureati entro la durata regolare (dal 57% al 42 %); il dato è tuttavia nettamente superiore se raffrontato con quello della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione (28%). La media del voto di laurea (101,7) è leggermente inferiore a quella della Scuola (103,8), con una conseguente deviazione standard maggiore per il CdS (7,5) rispetto a quella della Scuola (6,0).

Internazionalizzazione - Per ciò che concerne i dati relativi alla mobilità in uscita ERASMUS STUDIO e ERASMUS TRAINEESHIP 2014/2015 forniti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo (3.12.2014), il CdS può contare nel primo caso sul 41% dei posti attribuiti alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione nel suo complesso, mentre nel



secondo tale percentuale scende al 30%.	
A1. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
Obiettivo n. 1: Ottimizzazione della capacità di attrazione del CdS. Azioni da intraprendere: Dato il già alto numero di iscritti e di immatricolati al CdS, l'obiettivo è quello di una ottimizzazione dell'offerta didattica del CdS. Non soltanto dunque una sempre maggiore incisività delle politiche di Orientamento (partecipazione a manifestazioni di Orientamento, Open Day, contatti con le scuole secondarie superiori, organizzazione di incontri all'interno del progetto Alternanza Scuola/Università), ma anche una sempre maggiore congruità dell'Offerta formativa alle esigenze degli studenti e del mondo del lavoro. Il CdS si ripromette innanzitutto di impegnarsi nell'aggiornamento del sito web, in quanto strumento imprescindibile di ogni iniziativa volta ad implementare la presenza e la conoscenza del CdS verso l'esterno. Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Nelle periodiche riunioni della Commissione Didattica e nelle discussioni del Consiglio si renderà conto di queste iniziative, proponendo una verifica semestrale dei risultati ottenuti e delle azioni da approfondire o ancora da intraprendere. Obiettivo n. 2: Miglioramento del Coordinamento didattico e discussione collegiale delle valutazioni della didattica fornite dagli studenti. Azioni da intraprendere: Devono essere individuate modalità comparative idonee che rendano evidente il rapporto tra impegno di studio individuale dello studente e carico didattico richiesto per sostenere gli esami dei singoli insegnamenti. Senza entrare nel merito dell'autonomia didattica di ogni docente, deve essere approfondito il coordinamento didattico tra i singoli insegnamenti, sia a livello di orario delle lezioni, sia a livello dei contenuti richiesti per sostenere le prove d'esame. Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Nelle periodiche riunioni della Commissione Didattica e nelle discussioni del Consiglio si renderà conto di queste iniziative, proponendo una verifica semestrale dei risultati ottenuti e delle azioni da approfondire o ancora da intraprendere.	

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

- **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

Ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi.

 - opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
 - opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2014 su laureati anno solare 2013)
 - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)
- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
 - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)



Format predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo rev. 2014

- corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
 - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
 - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo: Risoluzione criticità emerse nel precedente Rapporto 2014</p> <p>Azioni intraprese: La Commissione Didattica si è riunita verso la fine del secondo semestre dell'A.A. 2013/14 per affrontare le criticità emerse dal precedente Riesame 2014 evidenziate dagli studenti in itinere circa: il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica, la reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni, la disponibilità del docente per richieste di chiarimento, l'interesse verso gli argomenti dell'insegnamento, la soddisfazione complessiva dell'insegnamento, l'incremento del livello culturale di partenza.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Gli esiti di questa riunione sono stati poi discussi nel Consiglio di CdS e gli effetti risolutivi si possono riscontrare di seguito, nel presente Rapporto 2015</p>
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI



Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-Cds e sito Valmon) – Da un confronto dettagliato tra la coorte 2013/14 e la coorte 2012/13 – Classe e Cds L11 si registra un sensibile aumento di soddisfazione nei seguenti ambiti: nell'organizzazione complessiva degli insegnamenti, nell'utilità delle attività didattiche integrative, nella reperibilità del materiale didattico consigliato. Si registra invece un lieve calo di soddisfazione nell'orario di svolgimento dell'attività didattica e nella chiarezza espositiva del docente. Resta a pari merito con la coorte precedente un buon livello di soddisfazione per: la reperibilità del personale docente su chiarimenti e spiegazioni, la disponibilità del docente per richieste di chiarimento, la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la propria disciplina, a cui segue l'interesse verso gli argomenti di insegnamento, la chiarezza nel definire le modalità di esame, la novità degli argomenti trattati, l'aumento del proprio livello culturale, il carico di lavoro ben proporzionato con i crediti assegnati e il materiale didattico adeguato per lo studio della materia. In generale, dal confronto grafico tra le due coorti continua ad emergere una buona soddisfazione degli studenti in itinere verso i docenti e l'organizzazione complessiva del CdS, degli insegnamenti e degli aspetti specifici del CdS.

Opinione degli studenti al termine degli studi – (Quadro B7 SUA-Cds e Sito Alma Laurea) – da un campione di 102 laureati nel 2013 per la classe e corso L11 è emerso un livello di soddisfazione per: il corso di laurea, la sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti, i rapporti con i docenti in generale, mentre le aule vengono ritenute spesso adeguate, le postazioni informatiche in numero non adeguato, le biblioteche – prestito/consultazione, orari di apertura abbastanza positive. Alla fine il 38,6% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di Ateneo.

Attività di studio – (Quadri B4 e B5 SUA-Cds) – Riguardo all'effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità emerge un netto miglioramento dell'opinione degli studenti in itinere sulle aule in confronto alla coorte precedente, come pure sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti e sull'orario delle lezioni congeniato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale.

Tra i servizi di contesto continuano ad essere offerti Uffici per l'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita con attività di tutorato e attività dirette dalla Commissione Orientamento tra cui l'Open Day e altri incontri presso le scuole medie superiori con l'obiettivo di informare studenti potenzialmente interessati all'offerta didattica della Scuola; servizi di consulenza psicologica e di Career Counseling and Life designing; OJP (Orientamento al lavoro e Job Placement) per l'accompagnamento al lavoro; Ufficio Stages e tirocini per la formazione all'esterno e programmi Erasmus per la mobilità internazionale degli studenti.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Criticità: Da quanto sopra esposto, si segnalano le seguenti criticità: le postazioni informatiche ritenute ancora in numero non adeguato, l'orario di apertura e il servizio prestito/consultazione delle biblioteche ritenuto solo abbastanza positivo.

Azioni correttive da applicare: si propone una riunione del CdS per discutere sulla prima criticità; una riunione del Comitato Biblioteca Umanistica per discutere sulla seconda criticità.

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling -contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento



Format predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo rev. 2014

tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS....

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro ([Sbocchi occupazionali](#): QUADRO C2 SUA, da Alma Laurea anno di indagine 2013)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
Obiettivo n. 1: Inserimento, nel Supplemento di Diploma dello studente, dei titoli acquisiti al di fuori dell'ambito universitario e spendibili sul mercato del lavoro. Azioni intraprese: Al momento nessuna azione è stata intrapresa in relazione a tale obiettivo. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Per il momento l'azione correttiva in oggetto è sospesa. Obiettivo n. 2: Interrogazione degli studenti in uscita attraverso la predisposizione di un apposito questionario. Azioni intraprese: Questa azione si trova al momento ad uno stadio di progettazione. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Un questionario destinato agli studenti in uscita è in fase di elaborazione da parte della neo-costituita Scuola di Studi Umanistici e della Formazione. Il CdS attende il completamento di questo progetto, ai cui criteri generali intende attenersi, per adeguare la sua formulazione alle proprie specificità. L'obiettivo è dunque riprogrammato per il prossimo anno.	
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
Come risulta dal Quadro A della Relazione annuale 2014 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione ("Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle	



prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo”), nel complesso i corsi di laurea hanno attivato rapporti proficui con il mondo del lavoro rispetto ai propri obiettivi formativi, sia in ambito regionale che nazionale. Tali rapporti sono mantenuti attivi in forme diverse: con la consultazione o dei Comitati di indirizzo o di organizzazioni del mondo del lavoro e anche tramite l’organizzazione di eventi specifici che sono occasioni di verifica e di confronto. Tutti i corsi di laurea, attraverso i loro delegati, hanno promosso la partecipazione alle iniziative di Ateneo previste dall’Orientamento in uscita (Seminario di orientamento al lavoro e Career Day). Tutti i corsi si sono inoltre impegnati a migliorare l’informazione sui tirocini e a potenziare i contatti con gli enti che offrono occasione di formazione. In generale, infatti, è in aumento la richiesta di professionisti in grado di coniugare le conoscenze teoriche alla sfera organizzativa e gestionale, e in possesso di capacità imprenditoriali per la definizione di nuovi servizi.

Le abilità e competenze acquisite nei CdS afferenti alla Scuola risultano idonee per un inserimento dei laureati nel mondo del lavoro, che nella maggioranza dei casi può considerarsi soddisfacente, con dati sull’inserimento che configurano un quadro di occupazione medio di laureati ad un anno dalla laurea anche del 50% (come ad esempio L3 o LM80); in altri casi il risultato appare problematico con percentuali di inserimento inferiori al 20% (per es. L 42).

Come risulta, in particolare, dall’**Allegato 1-Quadro A della stessa Relazione annuale**, relativa al CdS L-11, l’offerta formativa del CdS risponde in modo adeguato alle esigenze del mondo del lavoro nell’ambito della mediazione linguistica e interculturale, dell’editoria e dell’organizzazione degli eventi culturali, negli enti pubblici e privati che si avvalgono di competenze linguistiche e internazionali. Grazie anche alla presenza di curricula bilaterali internazionali, l’offerta formativa del CdS prepara in modo sufficientemente appropriato alla continuazione degli studi nelle lauree magistrali corrispondenti (Lingue e letterature europee e americane, LM-37, e Lingue e civiltà dell’Oriente antico e moderno, LM-36). L’offerta formativa può e deve essere ancora monitorata e potenziata mediante l’attività del Comitato d’indirizzo, di recente istituzione, il cui incontro annuale si terrà nel mese di gennaio 2015.

Dai dati Almalaurea 2014 relativi alla situazione occupazionale, nell’anno 2013, degli studenti della Classe L-11 e del relativo CdS si evince che il tasso di occupazione ad un anno dalla laurea (sono considerati occupati tutti coloro che dichiarano di svolgere una qualsiasi attività, anche di formazione o non regolare, purché retribuita) è in costante calo; dal 44% del 2011 si scende al 41% nel 2012 mentre gli ultimi dati, relativi al 2013, lo vedono attestarsi al 29% per il Corso, e al 28% per la Classe; alto è d’altronde il tasso di coloro che proseguono gli studi; risultano iscritti ad un corso di laurea magistrale il 54% degli studenti del Corso L-11 e il 58% della classe, mentre una media del 35% non lavora ma è impegnato in un corso universitario (Dottorato, IAFM, Master, Specializzazione) o in un tirocinio/praticantato). Altro dato positivo è il numero abbastanza significativo di coloro che utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea: se la percentuale è 32% per la classe, per il Cds si eleva al 41%. Negativo è invece il dato relativo allo stipendio dei neolaureati; coloro che sono impiegati al primo anno dalla laurea guadagnano mensilmente, nel 2013, da 680 a 780 euro al mese, mentre il dato registrato l’anno precedente rilevava una media di 850 euro.

Benché in lieve calo, dopo un aumento registrato nel 2012 rispetto ai dati del 2011 (dal 6,6 al 7,6%), la soddisfazione per il lavoro svolto, in scala 1/10, resta più che sufficiente, oscillando, per il 2013, tra il 6,6 e il 7,1.

Riguardo ai tirocini, dai dati globali dei due CdS (L-11 e LM-37) si osserva, a partire dall’anno 2012, una costante diminuzione numerica: dai 165 del 2012 si scende infatti a 108 nel 2013. Tendenza riconfermata per l’anno 2014, che conta globalmente 90 tirocini, di cui 88 curriculari e 2 non curriculari. La stragrande maggioranza dei tirocini (77 tirocini) sono effettuati da studenti del CdS L-11; si aggiungono, a questo numero, 12 tirocini effettuati all’estero, di cui 9 in Cina.

Tuttavia, aumenta la qualificazione professionalizzante delle istituzioni prescelte dagli studenti, in relazione alle specificità del CdS. Infatti, a fronte di un calo significativo delle opzioni per incarichi non specializzati, ovvero che non richiedono la laurea (front-office in hotels o impieghi in agenzie di viaggio) è in aumento la richiesta di stages presso le scuole secondarie per l’insegnamento delle lingue straniere o per l’insegnamento dell’italiano L-2 presso scuole di lingue per stranieri (21), oppure entro strutture interne al Dipartimento LLSI, cui afferisce il CdS e legate all’editoria open-access (24).

Recentemente il servizio “Orientamento al lavoro e Job Placement (OJP)” ha predisposto un questionario anonimo con compilazione on-line per la valutazione a cura del tutor universitario, del tutor aziendale e del tirocinante nell’ambito dei tirocini attivati dall’Università. Per quanto riguarda i tirocini svolti dai nostri studenti presso le aziende si evince, da parte del tutor aziendale, l’elevata soddisfazione media, che si attesta intorno ad 8/10 (da un minimo di 7 ad un massimo di 9 punti).



Aspetti soddisfacenti: risulta abbastanza positiva la soddisfazione media dei laureati per il tipo di impiego; decisamente positivi sono gli esiti del tirocinio dei nostri studenti dal punto di vista delle aziende.

Aspetti da migliorare: necessita un incremento il numero di tirocini, così come il numero di impiegati ad un anno dalla laurea, e lo stipendio medio percepito.

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Incremento del numero di impiegati ad un anno dalla laurea

Azioni da intraprendere: Poiché il CdS persiste nel ritenere importante l'obiettivo di una maggiore continuità tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, è in atto la costituzione di un Comitato di Indirizzo. Sulla base delle esperienze al livello della ex-Facoltà di Lettere e Filosofia, e degli altri CdS afferenti alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, il Comitato di Indirizzo avrà il compito di partecipare alle iniziative di gestione progettazione del CdS, soprattutto intensificando e pianificando i contatti e le iniziative di collaborazione con il Mondo del lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Sulla base dell'attività già iniziata dalla Commissione Didattica, il CdS sta individuando un gruppo di docenti che, partendo dagli sbocchi occupazionali e dalle figure professionali dichiarati e previsti dall'Ordinamento del CdS, promuovono incontri con il Mondo del Lavoro, soprattutto nel campo della mediazione interculturale, dell'editoria e dell'interpretariato e traduzione dalle lingue straniere. Il CdS prevede già un Rappresentante del Mondo del Lavoro nel proprio Gruppo di Autovalutazione.

Obiettivo n. 2: incremento dello stipendio medio percepito.

Azioni da intraprendere: data la probabile correlazione tra il non elevato livello di specializzazione e il non elevato stipendio percepito dai neolaureati, è attivato da quest'anno, presso il CdS, un Master annuale di I livello in Teoria e Pratica della Traduzione, al fine di migliorare la professionalizzazione dei nostri laureati nei diversi campi in cui è richiesta un'alta specializzazione (editoria, cinematografia, ambito giuridico-economico e turistico). Il Master è in fase di attuazione e, compatibilmente con il numero di iscritti, prenderà avvio nel mese di febbraio 2015.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'organizzazione del Master fruisce esclusivamente delle quote degli iscritti. La sua organizzazione è presa in carico, come da disposizioni di Ateneo, da un Comitato Ordinatore, eletto tra i docenti del CdS.

Obiettivo n. 3 Incentivazione dei tirocini

Azioni da intraprendere: Il Master di I Livello in Teoria e Pratica della Traduzione, che verrà attivato a partire dall'a.a. 2015, prevedrà 100 ore di tirocinio specializzato, da svolgersi presso Agenzie ed Organismi internazionali. Inoltre, l'unità di ricerca LBC (Lessico dei Beni Culturali), costituitasi nel 2013 prevede, a partire dall'anno 2015, l'accoglienza di tirocinanti (banche dati, traduzione e strumenti plurilingui per il campo turistico e per la divulgazione di conoscenze sul patrimonio artistico italiano). Queste due possibilità si aggiungono al già attivo Laboratorio di editoria digitale open-access del Dipartimento LLSI che, in collaborazione con la Florence University Press, accoglie tirocinanti nell'ambito dell'editoria digitale.