

Corso di Studio Triennale in Lingue, Letterature e Studi interculturali, classe L-11
Dipartimento di appartenenza: Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia

Verbale Comitato di Indirizzo L-11 - seduta del 13 gennaio 2026

Data e luogo dell'incontro: 13 gennaio 2026, ore 17.00. Riunione online su piattaforma Google Meet.

Presenti per il Corso di Studi L-11:

- Inmaculada Solís García– [Coordinatrice del Comitato di Indirizzo L11].
- Ilaria Natali – [Presidente del Corso di Laurea L11].
- Barbara Lomagistro – [Responsabile per la qualità del CdS L11].
- Federico Fastelli – [Presidente del Corso di Laurea Magistrale LM37].
- Donatella Pallotti – [Docente referente per il Master in Editoria].
- Sabrina Ballestracci – [Delegata Orientamento L11]

Presenti per le organizzazioni rappresentative delle professioni / parti sociali e portatori di interesse:

- Andrea Nanni (CEO [Web Agency Eyeblick](#))
- Simone Bionda (Referente per la lingua spagnola dell'[Associazione LEND](#) – Lingua e Nuova Didattica)
- Alessandro Fatichi (Specialista nel [mercato del lavoro e tecniche d'investimento](#))
- Simon Gammell (Direttore del [British Institute of Florence](#))
- Flavia Conti (Direttrice di [Anthology Digital Publishing](#))

Ordine del Giorno (O.d.G.):

1. Presentazione dell'offerta formativa e dei curricula del CdS L-11.
2. Monitoraggio della qualità del corso di laurea.
3. Interventi delle Parti Sociali
4. Varie ed eventuali.

Verbalizzatrice: prof.ssa Inmaculada Solís García.

Le parti sociali sono state preventivamente contattate dalla Coordinatrice del Comitato di Indirizzo, prof.ssa Inmaculada Solís García, tramite una mail di invito contenente il link alla videoconferenza e una serie di materiali utili: il piano di studi del CdS L-11, il link al sito del Corso di Studi e alcuni spunti di riflessione proposti in forma di domande orientative, al fine di favorire un confronto informato e mirato.

1. Presentazione dell'offerta formativa e dei curricula del CdS L-11.

La Coordinatrice apre la seduta precisando che il presente incontro costituisce il primo Comitato di Indirizzo specificamente dedicato al CdS triennale L-11. In precedenza, le attività di consultazione con le parti sociali si erano svolte nell'ambito di un Comitato di Indirizzo congiunto L-11 / LM-37. La costituzione di un Comitato autonomo per il CdS L-11 risponde all'esigenza di intercettare in modo più

puntuale le necessità formative, orientative e occupazionali proprie della laurea triennale, anche in relazione ai diversi profili di uscita.

Si dà quindi atto della nuova composizione del Comitato di Indirizzo rivolgendo un saluto di benvenuto a tutti i membri e invitando ciascun partecipante a una breve presentazione del proprio profilo professionale e del ruolo ricoperto, al fine di esplicitare competenze, ambiti di riferimento e possibili sinergie con il CdS. Le presentazioni vengono acquisite agli atti ai fini della ricognizione delle competenze rappresentate nel Comitato.

La prof.ssa Ilaria Natali, Presidente del CdS, illustra sinteticamente l'articolazione del CdS, con particolare riferimento ai curricula Studi linguistici, letterari e interculturali (percorso basato sullo studio di due lingue e relative letterature; curriculum numericamente più frequentato); Curricula bilaterali (Doppio titolo): percorsi italo-tedeschi e italo-ungheresi, con mobilità internazionale obbligatoria e strutturata.

Viene richiamata l'importanza della mobilità internazionale quale elemento qualificante del CdS. La Presidente ricorda inoltre che a partire dall'a.a. 2026/2027 entrerà pienamente a regime il nuovo ordinamento del CdS L-11, attivo dall'a.a. 2024/2025, sottolineando come tale revisione dell'offerta formativa nasca direttamente dal confronto avviato nel precedente Comitato di Indirizzo, in un'ottica di ascolto strutturato degli stakeholder e di adeguamento progressivo ai fabbisogni formativi e professionali emergenti. Il nuovo ordinamento introduce maggiore flessibilità al terzo anno, anche attraverso l'inserimento di tirocini curriculari e il potenziamento dell'offerta laboratoriale professionalizzante. A titolo esemplificativo, vengono richiamati: Laboratorio di editoria cartacea e digitale; Laboratorio di teoria della traduzione; Laboratorio di scrittura accademica.

2. Monitoraggio della qualità del corso di laurea.

La Presidente presenta i principali indicatori AlmaLaurea 2024 sul profilo dei laureati e l'occupabilità (cfr. Allegato 1-2). Viene richiamato anche il dato relativo alle competenze linguistiche, con particolare riferimento all'inglese come lingua più scolarizzata (84% dei laureati dichiarano un livello B2).

La prof.ssa Pallotti interviene per evidenziare la continuità del CdS con il Master di I livello in Editoria cartacea e digitale, che integra editoria in lingua italiana e in due lingue straniere (tra cui: inglese, francese, spagnolo, tedesco, russo) e prevede 300 ore di tirocinio obbligatorio presso case editrici partner, con ricadute positive sull'inserimento lavorativo.

La prof.ssa Lomagistro, Responsabile del Gruppo di Riesame del CdS L-11, esprime una valutazione positiva rispetto ai primi effetti attesi della riforma dell'ordinamento. Viene tuttavia segnalata una criticità riconducibile alla preparazione in ingresso, che richiede un rafforzamento delle azioni di orientamento e tutorato iniziale al fine di ridurre abbandoni e rallentamenti di carriera.

Il prof. Fastelli, Presidente del Corso di Laurea Magistrale LM-37 (Lingue e letterature europee e americane), che accoglie una quota rilevante dei laureati L-11, concorda sulla criticità relativa alla preparazione in ingresso. Aggiunge che gli studenti che proseguono alla magistrale manifestano, in questa fase, una maggiore consapevolezza e motivazione, elemento interpretato come esito coerente delle attività di orientamento e accompagnamento svolte nel triennio.

3. Interventi delle Parti Sociali

Il dott. Andrea Nanni (CEO Web Agency Eyeblink) avvia il confronto sul tema delle tecnologie applicate agli studi linguistici e letterari, richiamando l'esigenza di una maggiore visibilità e sistematicità dei contenuti dedicati. Sottolinea il valore del pensiero critico e delle competenze interculturali, in particolare in relazione all'uso dell'intelligenza artificiale. Evidenzia il bisogno, da parte delle aziende,

di figure in grado di gestire processi di localizzazione dei contenuti (oltre la traduzione), al fine di prevenire errori interculturali con potenziali ricadute reputazionali.

Il dott. Alessandro Fatichi (specialista mercato del lavoro, tecniche d'investimento e recruiting in ambito finanziario) concorda sulla rilevanza dell'intelligenza artificiale e richiama l'importanza di affiancare ai profili specialistici una visione ampia e integrata delle competenze. Richiama inoltre il tema dell'educazione finanziaria come ambito utile per l'occupabilità e propone l'inserimento, nel percorso formativo, di moduli brevi o approfondimenti su temi trasversali (ad es. educazione finanziaria, digital marketing, intelligenza artificiale), con attenzione anche a limiti e profili etici delle tecnologie.

In relazione agli sbocchi professionali, viene richiamato il quadro [Excelsior 2025-2029](#), secondo cui le opportunità per i laureati triennali si distribuiscono su più filiere e ruoli, con una prevalenza di posizioni linguistico-relazionali e organizzative in diversi settori. Viene inoltre evidenziato che una quota consistente della domanda prevista nei prossimi anni deriva dal turnover (replacement demand), elemento rilevante per l'orientamento e la programmazione.

Il dott. Andrea Nanni e il dott. Alessandro Fatichi formulano inoltre una richiesta esplicita di rafforzamento dell'offerta laboratoriale sui temi dell'intelligenza artificiale, chiedendo in particolare se il Laboratorio di cultura digitale attualmente attivo nel CdS affronti in modo strutturato tali contenuti e se sia possibile prevedere un laboratorio dedicato o un potenziamento mirato su IA.

La dott.ssa Flavia Conti (Direttrice Anthology Digital Publishing) insiste sull'importanza della formazione laboratoriale e riporta evidenze tratte dall'esperienza con tirocinanti, evidenziando una maggiore rapidità di adattamento nei contesti professionali per chi ha svolto attività laboratoriali. Sottolinea la coerenza del Laboratorio di editoria con le competenze richieste dal settore.

Il prof. Simone Bionda (docente scuola superiore, referente Associazione Lingua e Nuova Didattica – LEND) interviene con riferimento ai bacini in ingresso dalle scuole e alle necessità formative. Riprende il tema della preparazione in ingresso, osservando che la percentuale di studenti con inglese a livello B2 appare da contestualizzare rispetto ai livelli attesi in uscita dai licei. Ribadisce il valore formativo delle competenze interculturali e del pensiero critico e richiama positivamente la presenza del Laboratorio di cultura digitale come risposta alle esigenze di formazione nelle nuove tecnologie.

Il dott. Simon Gammell (Direttore del British Institute of Florence) richiama il valore occupazionale di una formazione linguistica e interculturale solida, osservando che, nei contesti professionali con cui l'Istituto interagisce (formazione linguistica, progettazione culturale, comunicazione e relazioni internazionali), risulta particolarmente rilevante la capacità di operare in inglese in modo accurato e situato, sia in forma scritta sia orale. Sottolinea inoltre l'importanza di esperienze guidate di contatto con il mondo del lavoro (tirocini e attività a progetto) che rendano visibili competenze quali organizzazione, problem solving, public speaking e gestione di interlocutori internazionali. In tale prospettiva, evidenzia l'interesse a mantenere un canale stabile di dialogo con il CdS per iniziative di orientamento e collaborazione, anche attraverso incontri con gli studenti e, ove possibile, opportunità di co-progettazione culturale.

Nel corso del dibattito viene richiamata l'importanza delle competenze trasversali (soft skills), con particolare riferimento a competenze socio-affettive e interculturali, e la rilevanza di momenti di incontro diretto tra studenti e professionisti/portatori di interesse, come dispositivo orientativo e formativo.

La Presidente ringrazia i presenti per i contributi e ricorda che nell'ambito del nuovo ordinamento (a regime dal 2026/27) sarà possibile inserire nel piano di studi 18 CFU a scelta libera tra gli

insegnamenti di Ateneo, come leva per una personalizzazione orientata. Conferma la qualità dei tirocini curriculari (valutazioni medie storicamente elevate) e invita le organizzazioni presenti a stipulare nuove convenzioni.

La Presidente propone inoltre l'avvio di un ciclo di incontri tematici con gli stakeholder sui temi emersi (internazionalizzazione, intelligenza artificiale, competenze digitali, orientamento professionale), verificando sin da subito le disponibilità dei presenti. L'incontro si chiude con l'impegno a proseguire il dialogo con gli stakeholder, a mantenere aggiornati i laboratori professionalizzanti in coerenza con i fabbisogni, e a consolidare l'orientamento in itinere attraverso occasioni strutturate di confronto tra studenti e professionisti.

4. Varie ed eventuali.

Non essendoci ulteriori interventi, la seduta è tolta alle ore 18.40.

Gli esiti della consultazione saranno trasmessi al Gruppo di Riesame ai fini delle azioni di miglioramento e del monitoraggio nell'ambito della prossima SMA.

Allegati:

1. Schede Almalaurea in discussione: Profilo Laureati
2. Schede Almalaurea in discussione: Occupazione.

Firma

Prof.ssa Inmaculada Solís García

Collettivo Selezionato:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

anno di laurea: 2024

livello (tipo di corso aggregato): tutti

tipo di corso: laurea di primo livello

regione dell'Ateneo: tutte

dimensione dell'Ateneo: tutte

Ateneo: Firenze

Facoltà/Dipartimento/Scuola: Studi umanistici e della formazione (Scuola)

area disciplinare: tutti

gruppo disciplinare: tutti

classe di laurea: lingue e culture moderne (L-11, 11)

corso di laurea: lingue, letterature e studi interculturali (L-11)

iscrizione al corso in anni recenti: tutti

Scuola universitaria Superiore: tutti

classe/settore della Scuola universitaria Superiore: tutti

ambito/corso della Scuola universitaria Superiore: tutti

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato
Numero di laureati	277
Hanno compilato il questionario	260
Tasso di compilazione	93,9

1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	Collettivo selezionato
Genere (%)	
Uomini	13,0
Donne	87,0
Età alla laurea (%) 	
Meno di 23 anni	44,0
23-24 anni	30,0
25-26 anni	12,3
27 anni e oltre	13,7
Età alla laurea (medie, in anni)	24,5
Cittadini stranieri (%) 	14,1
Residenza (%) 	
Stessa provincia della sede degli studi	44,8
Altra provincia della stessa regione	36,1
Altra regione	17,0
Eestero	2,2

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato
Titolo di studio dei genitori (%) 	
Almeno un genitore laureato	30,4
Entrambi con laurea	8,5
Uno solo con laurea	21,9
Nessun genitore laureato	69,2
Diploma di scuola secondaria di secondo grado	47,7
Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	21,5
Classe sociale (%) 	
Classe elevata	18,1
Classe media impiegatizia	32,3
Classe media autonoma	21,2
Classe del lavoro esecutivo	27,7

3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO	Collettivo selezionato
Diploma (%) 	
Liceale	70,8
Liceo classico	5,4
Liceo linguistico	44,8
Liceo scientifico	10,8
Liceo delle scienze umane	7,6
Liceo artistico e musicale e coreutico	2,2
Tecnico	13,7
Tecnico economico	11,9
Tecnico tecnologico	1,8
Professionale	4,7
Titolo estero	10,5
Voto di diploma (medie, in 100-mi) 	86,2
Hanno conseguito il diploma (%) 	
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	35,0
In una provincia limitrofa	31,8
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	9,4
Al Sud-Isole, ma si sono laureati al Centro o al Nord	10,1
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud-Isole	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro o al Sud-Isole	3,2
All'estero	10,5

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno precedenti esperienze universitarie (%) 	
Portate a termine	3,1
Non portate a termine	18,1
Nessuna precedente esperienza universitaria	78,5
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%) 	
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	33,8
Fattori prevalentemente culturali	41,5
Fattori prevalentemente professionalizzanti	5,0
Né gli uni né gli altri	19,6
Età all'immatricolazione (%) 	
Regolare o 1 anno di ritardo	86,3
2 o più anni di ritardo	13,7
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi) 	26,4
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	101,0
Regolarità negli studi (per 100 con titolo in Atenei non telematici) 	
In corso	46,6
1° anno fuori corso	26,4
2° anno fuori corso	11,6
3° anno fuori corso	5,1
4° anno fuori corso	3,6
5° anno fuori corso e oltre	6,9
Regolarità negli studi (per 100 che con titolo in Atenei telematici) 	
In corso	-
1° anno fuori corso	-
2° anno fuori corso	-
3° anno fuori corso	-
4° anno fuori corso	-
5° anno fuori corso e oltre	-
Durata degli studi (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei non telematici) 	4,4
Durata degli studi (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei telematici) 	-
Ritardo alla laurea (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei non telematici) 	1,4
Ritardo alla laurea (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei telematici) 	-
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso; per 100 con titolo in Atenei non telematici) 	0,46
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso; per 100 con titolo in Atenei telematici) 	-

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%) 	
Più del 50% della durata degli studi	67,7
Meno del 50%	30,4
Hanno frequentato regolarmente (%) 	
Più del 75% degli insegnamenti previsti	85,4
Tra il 50% e il 75%	10,4
Tra il 25% e il 50%	1,9
Meno del 25%	1,2
Hanno usufruito del servizio di borse di studio offerto dall'organismo per il Diritto allo Studio 	21,9
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso di studio (%) 	25,4
Hanno svolto periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso di studio	23,8
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	22,3
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studio	1,5
1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	95,2
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	6,5
Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di studio (%) 	6,9
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti presso l'università	3,5
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	1,5
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	1,9
Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)	4,1

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno avuto esperienze di lavoro (%) 	
Lavoratori-studenti	3,1
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	4,2
Lavoro a tempo parziale	26,9
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	34,6
Nessuna esperienza di lavoro	31,2
Hanno ritenuto difficile conciliare studio e lavoro (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno o parziale)	
Decisamente sì	34,8
Più sì che no	39,3
Più no che sì	18,0
Decisamente no	5,6
Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)	16,2

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
Decisamente sì	33,1
Più sì che no	48,1
Più no che sì	16,2
Decisamente no	1,9
Sono complessivamente soddisfatti delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni, simulazioni, ...) (%)	
Decisamente sì	24,6
Più sì che no	56,9
Più no che sì	16,2
Decisamente no	1,5
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
Decisamente sì	21,9
Più sì che no	66,2
Più no che sì	10,4
Decisamente no	0,8
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
Decisamente sì	49,6
Più sì che no	39,6
Più no che sì	10,0
Decisamente no	0,8

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Hanno utilizzato le aule (%) 	99,6
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	13,1
Spesso adeguate	42,5
Raramente adeguate	39,8
Mai adeguate	4,6
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%) 	64,2
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	29,2
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	6,5
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	
In numero adeguato	41,9
In numero inadeguato	58,1
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%) 	85,4
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)	
Decisamente positiva	39,6
Abbastanza positiva	55,0
Abbastanza negativa	3,6
Decisamente negativa	1,8
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	55,4
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,) (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	16,7
Spesso adeguate	46,5
Raramente adeguate	35,4
Mai adeguate	1,4
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	78,8
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	15,0
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	5,8
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	
Adeguati	54,6
Inadeguati	45,4
Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post- laurea (%)	39,6
Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	27,2
Più sì che no	42,7
Più no che sì	20,4
Decisamente no	9,7
Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	32,7
Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	27,1
Più sì che no	48,2
Più no che sì	15,3
Decisamente no	9,4
Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	30,0
Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	29,5
Più sì che no	39,7
Più no che sì	20,5
Decisamente no	10,3
Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	33,8
Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	29,5
Più sì che no	45,5
Più no che sì	18,2
Decisamente no	6,8
Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	89,2
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	12,5
Più sì che no	30,6

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Più no che sì	34,5
Decisamente no	22,4
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	
Sempre o quasi sempre	22,3
Per più della metà degli esami	54,2
Per meno della metà degli esami	18,1
Mai o quasi mai	5,4
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	
Decisamente sì	31,9
Più sì che no	50,4
Più no che sì	15,4
Decisamente no	2,3
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) 	
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	47,7
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	15,4
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	20,0
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	14,2
Non si iscriverebbero più all'università	2,7

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato
Lingue straniere: conoscenza almeno B2 (%) 	
Inglese scritto	84,6
Inglese parlato	83,8
Francese scritto	30,8
Francese parlato	29,2
Spagnolo scritto	46,2
Spagnolo parlato	46,9
Tedesco scritto	8,8
Tedesco parlato	7,3
Strumenti informatici: livello di conoscenza "almeno buona" (%) 	
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	88,1
Word processor	61,2
Fogli elettronici	35,0
Strumenti di presentazione	68,8
Elaborazione e pubblicazione in rete di contenuti multimediali	48,1
Sistemi operativi	65,8
Linguaggi di programmazione	5,0
Data base	6,2
Realizzazione siti web	5,4
Reti di trasmissione dati	5,4
Disegno e progettazione assistita	1,9

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato
Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)	74,6
Altra laurea di primo livello	1,5
Laurea magistrale biennale	62,7
Laurea magistrale a ciclo unico	-
Altro titolo equiparato alla laurea 	0,4
Dottorato di ricerca 	-
Scuola di specializzazione post-laurea	0,8
Master universitario	3,5
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	3,8
Tirocinio, praticantato	0,4
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-
Altre attività di qualificazione professionale	1,5
Non intendono proseguire	22,7
Motivo principale dell'iscrizione ad un corso di laurea magistrale biennale (per 100 che intendono iscriversi ad una laurea magistrale biennale) 	
Per completare/arricchire la formazione	60,1
Si tratta di una scelta "quasi obbligata" per poter accedere al mondo del lavoro	39,3
Ateneo a cui intendono iscriversi (per 100 che intendono iscriversi ad una laurea magistrale biennale)	
Stesso Ateneo della laurea di primo livello	50,3
Altro Ateneo del Nord	19,0
Altro Ateneo del Centro	15,3
Altro Ateneo del Sud-Isole	0,6
Altro Ateneo italiano telematico	1,8
Ateneo estero	8,6

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)	
Acquisizione di professionalità	66,5
Possibilità di carriera	60,4
Possibilità di guadagno	68,5
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	72,3
Rispondenza agli interessi culturali	50,4
Coerenza con gli studi	38,8
Utilità sociale del lavoro	40,8
Prestigio ricevuto dal lavoro	30,0
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	35,4
Indipendenza o autonomia	61,2
Flessibilità dell'orario di lavoro	43,1
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	49,2
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	46,2
Tempo libero	51,9
Opportunità di contatti con l'estero	61,9
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	59,2
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)	
Pubblico	52,7
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	34,6
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	
ORARIO/MODALITA' LAVORATIVA	
Tempo pieno	66,5
Part-time	41,9
Telelavoro o smart-working 	50,0
CONTRATTO	
A tutele crescenti 	78,1
A tempo determinato	28,1
Stage	12,3
Apprendistato	13,5
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	7,7
Autonomo/in conto proprio	20,8
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)	
Provincia di residenza	60,8
Provincia degli studi	59,6
Regione degli studi	48,1
Italia settentrionale	30,0
Italia centrale	38,5
Italia meridionale	11,5
Stato europeo	56,2
Stato extraeuropeo	37,3
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	
Sì, anche con trasferimenti di residenza	30,4
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	29,2
Sì, ma solo in numero limitato	31,5
Non disponibili a trasferte	6,5

Collettivo selezionato:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

anni dalla laurea: 1, 3, 5
livello (tipo di corso aggregato): primo livello
tipo di corso: laurea di primo livello
regione dell'Ateneo: Toscana
dimensione dell'Ateneo: tutte
Ateneo: Firenze
Facoltà/Dipartimento/Scuola: Studi umanistici e della formazione (Scuola)
area disciplinare: Artistica, Letteraria ed Educazione
gruppo disciplinare: tutti
classe di laurea: lingue e culture moderne (L-11, 11)
corso di laurea: lingue, letterature e studi interculturali (L-11)
condizione occupazionale alla laurea: tutte
iscrizione a una laurea di secondo livello: tutti
Scuola universitaria Superiore: tutti
classe/settore della Scuola universitaria Superiore: tutti
ambito/corso della Scuola universitaria Superiore: tutti

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2019 a 5 anni ⁽¹⁾
Numero di laureati	242		
Numero di intervistati	137		
Tasso di risposta sul totale dei laureati 	56,6		
Tasso di risposta sui laureati contattabili 	60,4		
Genere (%)			
Uomini	14,9		
Donne	85,1		
Età alla laurea (medie, in anni) 	24,6		
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	101,5		
Durata degli studi (medie, in anni; sui laureati in atenei non telematici) 	4,3		
Durata degli studi (medie, in anni; sui laureati in atenei telematici) 	-		
Indice di ritardo (sui laureati in atenei non telematici) 	0,44		
Indice di ritardo (sui laureati in atenei telematici) 	-		

2a. Formazione di secondo livello	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2019 a 5 anni ⁽¹⁾
Iscrizione, dopo la laurea di primo livello, ad un altro corso di laurea (%)			
Si sono iscritti ad un corso di laurea di secondo livello 	65,0		
Sono attualmente iscritti	65,0		
Si sono iscritti ad un corso di laurea di primo livello 	1,5		
Sono attualmente iscritti	1,5		
Mai iscritti ad un corso di laurea di primo o secondo livello	33,6		
Motivi della non iscrizione ad un altro corso di laurea (%)			
Motivi lavorativi 	45,7		
Mancanza di un corso nellarea disciplinare di interesse	13,0		
Motivi economici	8,7		
Non interessati perché intenzionati a frequentare altra formazione post-laurea	13,0		
Non interessati per altri motivi	15,2		
Motivi personali	4,3		
Altro motivo 	-		
Motivi dell'iscrizione ad un corso di laurea di secondo livello (%) 			
Per migliorare la propria formazione culturale	42,7		
Per migliorare le possibilità di trovare lavoro	36,0		
Perché è necessaria per trovare lavoro	20,2		
Perché hanno cercato lavoro ma non l'hanno trovato	-		
Per migliorare le condizioni dell'attuale lavoro	1,1		
Natura della laurea di secondo livello rispetto alla laurea di primo livello (%)			
Rappresenta il proseguimento 'naturale'	75,3		
Rientra nel medesimo settore disciplinare pur non rappresentando il proseguimento 'naturale'	15,7		
Rientra in un settore disciplinare diverso	9,0		
Stesso ateneo di conseguimento della laurea di primo livello (%)	67,4		
Soddisfazione per gli studi di secondo livello intrapresi (medie, scala 1-10)	7,9		

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2019 a 5 anni ⁽¹⁾
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%) 			
	13,1		
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (%) per attività)			
Collaborazione volontaria	1,5		
Tirocinio/praticantato	0,7		
Scuola di specializzazione	-		
Master universitario di primo livello	3,6		
Altro tipo di master	2,9		
Stage in azienda	5,8		
Corso di formazione professionale	2,9		
Attività sostenuta da borsa di studio	0,7		

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2019 a 5 anni ⁽¹⁾
Condizione occupazionale e formativa (%) 			
Lavorano e non sono iscritti ad una laurea di secondo livello	24,8		
Lavorano e sono iscritti ad una laurea di secondo livello	15,3		
Non lavorano e sono iscritti ad una laurea di secondo livello	49,6		
Non lavorano, non sono iscritti ad una laurea di secondo livello e non cercano	3,6		
Non lavorano, non sono iscritti ad una laurea di secondo livello ma cercano	6,6		
Tasso di occupazione 			
Uomini	47,6		
Donne	38,8		
Totale	40,1		
Laureati che non lavoravano alla laurea: tasso di occupazione	27,9		
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) 	46,0		
Esperienze di lavoro post-laurea (%) 			
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	24,8		
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	35,0		
Ricerca del lavoro (%) 			
Non lavorano e non cercano	47,4		
Non lavorano ma cercano	12,4		
Tasso di disoccupazione 	15,4		

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2019 a 5 anni ⁽¹⁾
Numero di occupati			
55			
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	30,9		
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	25,5		
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	43,6		
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) 			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	1,2		
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	2,4		
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	3,6		

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2019 a 5 anni ⁽¹⁾
Professione svolta (%) 			
Imprenditori e alta dirigenza	1,8		
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	21,8		
Professioni tecniche	18,2		
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	20,0		
Altre professioni 	38,2		
Tipologia dell'attività lavorativa (%)			
Attività in proprio 	5,5		
Tempo indeterminato	20,0		
Tempo determinato	34,5		
Borsa o assegno di studio o di ricerca 	1,8		
Contratti formativi 	18,2		
Altre forme contrattuali 	12,7		
Senza contratto	7,3		
Diffusione dello smart working (%) 	7,3		
Diffusione del part-time (%)			
54,5			
Diffusione del part-time involontario (%) 	23,6		
Numero di ore settimanali di lavoro (medie) 			
28,3			

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2019 a 5 anni ⁽¹⁾
Settore di attività (%)			
Pubblico	5,5		
Privato	90,9		
Non profit	3,6		
Ramo di attività economica (%)			
Agricoltura	-		
Metalmecanica e meccanica di precisione	3,6		
Edilizia 	-		
Chimica/Energia 	1,8		
Altra industria manifatturiera 	5,5		
Totale industria	10,9		
Commercio 	40,0		
Credito, assicurazioni	-		
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	9,1		
Consulenze varie 	1,8		
Informatica	1,8		
Altri servizi alle imprese	3,6		
Pubblica amministrazione, forze armate	-		
Istruzione e ricerca 	18,2		
Sanità	-		
Altri servizi 	14,5		
Totale servizi	89,1		
Ripartizione geografica di lavoro (%)			
Nord-Ovest	1,8		
Nord-Est	3,6		
Centro	85,5		
Sud	3,6		
Isole	1,8		
Estero	3,6		

7. Retribuzione	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2019 a 5 anni ⁽¹⁾
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 			
Uomini	1.201		
Donne	979		
Totale	1.019		
Laureati che non lavoravano alla laurea: retribuzione mensile netta (medie, in euro)	973		

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2019 a 5 anni ⁽¹⁾
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	17,6		
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)			
Dal punto di vista economico	33,3		
Nella posizione lavorativa	66,7		
Nelle mansioni svolte	-		
Nelle competenze professionali	-		
Sotto altri punti di vista	-		
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	38,2		
In misura ridotta	34,5		
Per niente	27,3		
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)			
Molto adeguata	29,1		
Poco adeguata	52,7		
Per niente adeguata	18,2		
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	16,4		
Non richiesta ma necessaria	7,3		
Non richiesta ma utile	49,1		
Non richiesta né utile	27,3		

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2019 a 5 anni ⁽¹⁾
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 			
Molto efficace/Efficace	43,6		
Abbastanza efficace	23,6		
Poco/Per nulla efficace	32,7		
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,0		
Occupati che cercano lavoro (%)	32,7		

(1) Dati non disponibili per il collettivo selezionato.