

## 1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

### Classe e Denominazione del CdS:

L-11 Lingue, letterature e Studi interculturali

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

### Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti

#### Esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti e relativa condivisione collegiale nel CdS

Il CdS analizza sistematicamente i questionari di valutazione degli studenti rendendo pubblici tutti i risultati delle valutazioni che mantengono un trend positivo. Un 87,8 % di studenti si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di laurea (v. AlmaLaurea dati ad aprile 2021, indagine 2020).

Dai dati disponibili, emerge che il tasso di soddisfazione dei laureandi (indicatore iC25, scheda SUA) risulta in aumento dal 2018 al 2019 (rispettivamente: 74,5% e 87%) e rimane sostanzialmente stabile nel 2020 (86,2%), in linea con la media italiana (86,8%). La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso di corso di studio (iC18) è in costante crescita nel triennio (2018/19-2020/21), passando dal 44% al 54%. I dati dimostrano dunque, nel complesso, un crescente apprezzamento per il CdS da parte degli studenti.

Le valutazioni positive da parte degli studenti vengono confermate nonostante le possibili difficoltà dovute alla gestione della didattica in fase di lockdown. Nei questionari degli studenti, in linea con la Scuola, si confermano tuttavia criticità con riferimento all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature (v. quadro B). Si tratta di valori in linea con quelli della Scuola.

Le schede SISvalDidat raccolte per gli a.a. 2020/21 mostrano che:

- Migliorano costantemente gli indicatori di soddisfazione. Nell'anno a.a. 2019/2020 erano 7 gli indicatori (D6, D8, D9, D11, D12, D13, D14 SISvalDidat) con valori minori rispetto a quelli dell'a.a. 2020/2021 (D1, D4, D6 e D8 SISvalDidat), con netti miglioramenti sulla trasparenza sulle modalità di esame (D9 SISvalDidat).
  - Migliorano stabilmente i dati D11, D12 e D14 (v. SISvalDidat) sullo stimolo dei docenti, la chiarezza di esposizione e la disponibilità in occasione di richieste di chiarimento.

#### Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS

- Il CdS rende pubblici tutti i risultati delle valutazioni. L'accesso pubblico alla valutazione della didattica è chiaramente disponibile nella pagina web del CdS.
- Gli esiti dei questionari di soddisfazione vengono sistematicamente discussi dal CdS in sede collegiale con i membri del consiglio di CdS e i rappresentanti degli studenti oltre che in sede di riesame.
- La pagina web del CdS descrive dettagliatamente il processo di presa in carico delle valutazioni e le metodologie seguite.
- La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali ai vari livelli. Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti.
  - Il CdS prevede una procedura di segnalazione e gestione di eventuali reclami attraverso la casella fornita dalla Scuola. I reclami vengono gestiti personalmente dalla Presidente del CdS.
    - Il CdS accerta la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti.



- Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi.
- Le azioni di miglioramento proposte vengono perlopiù attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule)
- L'esito delle azioni viene direttamente verificato attraverso l'attività dei tutor

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

#### Valutazione complessiva della CPDS

- Confermata trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Valutazioni studentesche molto positive della didattica in forma continuativa nel tempo e in leggero miglioramento
- Capacità organizzativa di riflessione critica rispetto alla adattabilità dei percorsi formativi ai mutamenti che possono intervenire (evidenziata nella capacità di affrontare positivamente ad es. il lockdown e il passaggio alla DaD in occasione della pandemia da Covid-19 nel secondo semestre 2019-20)

#### Punti di Forza (eventuali)

- Trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica

#### Aree di miglioramento (eventuali)



Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria.  
Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvalidat.unifi.it/index.php>).

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p><b>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Dall'analisi a campione emerge un'adeguata corrispondenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti.</li><li>• Il CdS si è impegnato con successo a rendere i syllabi omogenei per aree di studi.</li></ul> <p><b>Valutazione fase di ingresso</b></p> <p><i>1. Attività formative e servizi</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza.</li><li>• Ogni anno vengono selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.</li><li>• Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrate e OFA.</li><li>• Il CdS ha inoltre attivato tutorati dedicati ad aiutare in particolare gli studenti stranieri a recuperare i ritardi dovuti a eventuali problemi linguistici e ad aiutarli nella scrittura delle loro relazioni e tesi.</li></ul> <p><i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).</li><li>• Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online su proprio sito, compreso un vademecum per la compilazione dei piani di studio.</li><li>• Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è stabile con quello della Scuola sia per l'a.a.</li></ul>	



2019/20 che per l'a.a. 2020/2021 (v. D4 SISvalDidat).

- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni (SUA – iC00a, iC00b), dopo una lieve flessione nel 2019. L'attrattività è mostrata anche dalla grande crescita di iC003. I numeri sono tutti nettamente superiori a quelli nazionali e di area geografica.

### **Valutazione fase in itinere**

#### *1. Attività formative e servizi*

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- L'internazionalizzazione è un punto di forza del nostro CdS come si evince dalla presenza di due corsi bilaterali, italo-tedesco e italo-ungherese che rilasciano doppio titolo di laurea. Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati incontri informativi nelle attività di orientamento da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli). Inoltre, il CdS promuove la mobilità studenti all'estero, anche nei Paesi extra europei, grazie agli accordi siglati da alcuni insegnamenti (attività che viene coordinata da un'apposita commissione di internazionalizzazione). I dati dell'Ufficio Mobilità Internazionale della Scuola mostrano una tendenza positiva con un numero in aumento di uscite (63 nel 2018/19 – 89 nel 2019/20) con una flessione nell'anno 2020/2021 (41) dovuta all'incertezza nella mobilità legata alla emergenza Covid.

#### *2. Correttezza e fruibilità delle informazioni*

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS, nelle schede personali dei docenti e sulle piattaforme Moodle dei corsi.

#### *3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza*

- Il CdS presenta una media leggermente inferiore a quella della Scuola per le valutazioni che riguardano l'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. W1, W2 SISvalDidat).
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7 e D8 v. SISvalDidat) sostanzialmente in linea se non leggermente migliore rispetto alla media della Scuola sia per il 2019/2020, che per il 2020/2021).
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. domande D1, D5, D6 SISvalDidat e [https://www.sc-umacom.unifi.it/vp\\_95-insegnamenti.html](https://www.sc-umacom.unifi.it/vp_95-insegnamenti.html)). I valori sono leggermente superiori rispetto alla media della Scuola per l'a.a. 2020/2021 per quanto riguarda il carico didattico complessivo e per singolo insegnamento (D1 e D6 SISvalDidat).
- I syllabi per l'a.a. 2019/20 e 2020/21 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- La totalità degli insegnamenti del CdS hanno usato la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto nell'a.a. 2020/21.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 SISvalDidat, in linea con i valori della Scuola).
- Si continua a rilevare una forte criticità rispetto alle risorse della docenza, soprattutto in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno nel 2020/2021 sono aumentate ulteriormente e sono numericamente ben al di sopra della media dell'area geografica (v. sopra). Il rapporto tra studenti regolari e docenti risulta particolarmente critico con un peggioramento nel confronto tra 2018/2019 e 2019/2020 e un lieve miglioramento per il 2019 (v.



SMA – indicatore iC05). Considerando il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza rimane stabile (iC27) la criticità emerge ancora più chiaramente.

L'indicatore (iC27) relativo al Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è in considerevole aumento (55,67 nel 2018/19, e 64,8 nel 2020/21), così come il Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (iC28) che emerge dai dati SUA (62 nel 2018, 58,6 nel 2019, 71,6 nel 2020). Questi dati sono sensibilmente superiori a quelli degli altri atenei italiani e dell'area geografica (rispettivamente 41,3 e 40,4).

- Il CdS continua a registrare la necessità di sdoppiare una serie di insegnamenti anche per l'a.a. 2020\_2021.

### Valutazione fase di uscita

#### 1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3). Il CdS offre inoltre possibilità interna di tirocinio grazie all'attività sia del Laboratorio editoriale (LABOA) sia all'attività del Lessico dei Beni Culturali (LBC). Anche per quanto riguarda i tirocini la pandemia da COVID 19 ha causato forti difficoltà e impedimenti.

#### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web del CdS.
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono descritte in modo adeguato (v. SUA – A5a/b).

### Valutazione didattica COVID19

- A partire dal mese di marzo dell'a.a. 2020/21 l'intero insegnamento impartito nel CdS ha avuto luogo su Moodle o sulla piattaforma GMeet a causa della pandemia da COVID 19; la didattica è stata erogata a distanza tramite lezioni sia in asincrono sia in sincrono, per lo più tramite la piattaforma G-Meet. Le registrazioni delle lezioni e di attività seminariali sono state conservate sul Google Drive dedicato al CdS all'interno del Drive della Scuola.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti).
- I dati sulla valutazione degli studenti nell'ultimo triennio mostrano una tendenza al miglioramento e una alta soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti (v. W10 SISvalDidat), con medie in linea con quelle di Scuola.

### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>



- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS reputa adeguati i materiali e gli ausili didattici. I docenti hanno usato più frequentemente le piattaforme ausiliarie. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nell'attività di tutoraggio. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. Positiva risulta l'attrattività del CdS. Il CdS ha mostrato capacità di adeguamento nella situazione emergenziale COVID19.

Restano critici i dati sulle risorse di docenza. Critici anche i dati sulle infrastrutture.

### **Punti di Forza (eventuali)**

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi, l'uso di Moodle e delle piattaforme e-learning
- Internazionalizzazione
- Le attività di tirocinio sono giudicate molto soddisfacenti dagli studenti.

### **Aree di miglioramento (eventuali)**

- Si ritiene opportuno richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture e risorse docenti.
- Progettare azioni per migliorare i dati di percorrenza.



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.<ul style="list-style-type: none"><li>• Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono giudicate complessivamente in accordo con i descrittori di Dublino riferiti a ciascun gruppo di attività previsto.</li><li>• Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).</li></ul></li><li>• Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. syllabi).</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.</li><li>• Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata costantemente bene dagli studenti in linea con le valutazioni della Scuola (v. D9 SISvalDidat).</li><li>• Per la <u>regolarità della carriera</u>, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano in decisa flessione e inferiore rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno è in linea con l'area geografica e leggermente al di sotto degli altri atenei (iC13), che tra l'altro non mostrano nel tempo una flessione così consistente. Risulta una lieve diminuzione per il passaggio al III anno (iC16). Diminuisce il dato degli abbandoni (iC24).</li><li>• Aumenta significativamente la <u>laureabilità con un significativo incremento dei laureati entro la durata normale del corso</u> (v. SMA iC02, AlmaLaurea /University): da 48% nel 2019/20 a 50% nel 2020/21), comunque al di sopra della media degli atenei dell'area geografica (45,0%) e dell'area nazionale (49%).</li><li>• Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'<u>occupabilità</u> sono leggermente al di sotto della media dell'area geografica, e nettamente al di sopra di quella nazionale sebbene risultino in leggera decrescita (SMA – iC06, iC06bis, iC06ter).</li></ul>	
<b>Fonti documentali</b>	



- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: AlmaLaurea /Universitaly

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano chiari ed articolati.

Positive risultano l'attrattività del CdS e le percentuali sulla diminuzione degli abbandoni e sulla laureabilità. Risulta invece una tendenza negativa alla prosecuzione degli studi dal I al II anno.,

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Chiarezza dei syllabi e la loro coerenza con gli obiettivi del corso; coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Si consiglia di incoraggiare ulteriormente le verifiche nel corso d'anno all'interno degli insegnamenti in particolare delle lingue e il lavoro di orientamento in entrata.





	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p><b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità.</li><li>• Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti.<ul style="list-style-type: none"><li>○ Il CdS ha riformato l'ordinamento aumentando l'offerta didattica.</li></ul></li><li>○ La delegata Erasmus+ sta continuando l'attività di programmi di mobilità internazionale. Il CdS ha inoltre attivato una commissione d'internazionalizzazione per curare i rapporti di collaborazione con altre università.</li></ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione CPDS anno precedente</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e per lo più efficaci. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete.</p> <p>Il <u>coinvolgimento degli interlocutori esterni</u> è assicurato da periodiche consultazione del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B).</p> <p>La <u>revisione dei percorsi formativi</u> è costante; l'offerta formativa è stata allargata con il nuovo ordinamento entrato in vigore nell'a.a. 2019-2020. I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio).</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.</li><li>• Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.</li></ul>	



<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p><b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</b> In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Il sito è anche in versione inglese. Il CdS ha una commissione che si occupa del sito web.</p> <p><b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo</b> In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese (v. quadro B).</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li><li>▪ Pagine web di Scuola / CdS</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b> La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni</li><li>• Aggiornamento costante del sito web</li><li>• Accessibilità delle informazioni per gli studenti stranieri</li></ul>	



**Aree di miglioramento (eventuali)**

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p>Il CdS presenta un costante aumento delle immatricolazioni, sia in termini di immatricolazioni pure sia in termini di passaggi. È migliorata l'accessibilità delle informazioni per gli studenti stranieri grazie alla versione in inglese del sito del Cds. I rappresentanti degli studenti riportano le seguenti criticità, con relativi suggerimenti, sollevate dalla comunità studentesca:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. L'abitabilità delle aule del complesso di S. Reparata è resa difficile dalla scarsa efficienza dell'impianto di riscaldamento, dallo stato di conservazione delle sedute e dalla strumentazione tecnologica delle singole aule.</li><li>2. La continuità didattica è ostacolata dall'assenza di spazi in sede in cui frequentare le lezioni che si svolgono unicamente in modalità a distanza;</li><li>3. Data l'incompletezza del calendario delle lezioni sull'applicativo Kairos, si suggerisce di tornare a fornire la tabella in formato pdf dell'orario delle lezioni, o di aggiornare l'applicativo riorganizzando la suddivisione dei lettori e segnalando i periodi didattici in cui si svolgono le lezioni;</li><li>4. Dato l'elevato rapporto studenti-docenti, si suggerisce la nomina di responsabili che si occupino della riorganizzazione dei lettori del corso triennale L-11 per garantire una didattica più efficace e coerente con gli obiettivi formativi.</li></ol>