



1. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L-11 Lingue, letterature e Studi interculturali

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti

Esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti e relativa condivisione collegiale nel CdS

Il CdS analizza sistematicamente i questionari di valutazione degli studenti rendendo pubblici tutti i risultati delle valutazioni che mantengono un trend positivo. Un 87,8 % di studenti si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di laurea (v. AlmaLaurea dati ad aprile 2021, indagine 2020).

Dai dati disponibili, emerge che il tasso di soddisfazione dei laureandi (indicatore iC25, scheda SUA) risulta in aumento dal 2020 al 2021 (rispettivamente: 87% e 88%), in linea con la media italiana (87,6%). La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) è in costante crescita nel triennio (2018/19-2020/21), passando dal 44% al 54,4%. I dati dimostrano dunque, nel complesso, un crescente apprezzamento per il CdS da parte degli studenti.

Le valutazioni positive da parte degli studenti vengono confermate nonostante le possibili difficoltà dovute al recupero della gestione della didattica in fase post-lockdown. Nei questionari degli studenti, in linea con la Scuola, si confermano tuttavia criticità con riferimento all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature (v. quadro B). Si tratta di valori in linea con quelli della Scuola.

Le schede SISvalDidat raccolte per gli a.a. 2020/21 mostrano che:

- Migliorano costantemente gli indicatori di soddisfazione. Nell'anno a.a. 2020/2021 erano 7 gli indicatori (D6, D8, D9, D11, D12, D13, D14 SISvalDidat) con valori minori rispetto a quelli dell'a.a. 2021/2022 (D1, D4, D6 e D8 SISvalDidat), con netti miglioramenti sulla trasparenza sulle modalità di esame (D9 SISvalDidat).
- Migliorano stabilmente i dati D11, D12 e D14 (v. SISvalDidat) sullo stimolo dei docenti, la chiarezza di esposizione e la disponibilità in occasione di richieste di chiarimento.

Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS

- Il CdS rende pubblici tutti i risultati delle valutazioni. L'accesso pubblico alla valutazione della didattica è chiaramente disponibile nella pagina web del CdS.
- Gli esiti dei questionari di soddisfazione vengono sistematicamente discussi dal CdS in sede collegiale con i membri del consiglio di CdS e i rappresentanti degli studenti oltre che in sede di riesame.
- La pagina web del CdS descrive dettagliatamente il processo di presa in carico delle valutazioni e le metodologie seguite.
- La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali ai vari livelli. Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti.
- Il CdS prevede una procedura di segnalazione e gestione di eventuali reclami attraverso la casella fornita dalla Scuola. I reclami vengono gestiti personalmente dalla Presidente del CdS.
- Il CdS accerta la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti.



- Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi.
- Le azioni di miglioramento proposte vengono perlopiù attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule)
- L'esito delle azioni viene direttamente verificato attraverso l'attività dei tutor

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

Valutazione complessiva della CPDS

- Confermata trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Valutazioni studentesche molto positive della didattica in forma continuativa nel tempo e in leggero miglioramento

Punti di Forza (eventuali)

- Trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica

Aree di miglioramento (eventuali)

Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria.

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i>



<p><i>modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</p> <ul style="list-style-type: none">• Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Dall'analisi a campione emerge un'adeguata corrispondenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti.• Il CdS si è impegnato con successo a rendere i syllabi omogenei per aree di studi. <p>Valutazione fase di ingresso</p> <p><i>1. Attività formative e servizi</i></p> <ul style="list-style-type: none">• L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza.• Ogni anno vengono selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.• Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrate e OFA.• Il CdS ha inoltre attivato tutorati dedicati ad aiutare in particolare gli studenti stranieri a recuperare i ritardi dovuti a eventuali problemi linguistici e ad aiutarli nella scrittura delle loro relazioni e tesi. <p><i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).• Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online su proprio sito, compreso un vademecum per la compilazione dei piani di studio.• Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è stabile con quello della Scuola sia per l'a.a. 2020/19 che per l'a.a. 2020/2021 (v. D4 SISvalDidat).• L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita delle immatricolazioni (SUA – iC00a, iC00b) con un valore di picco nel 2020/21. L'attrattività è mostrata anche dalla crescita di iC003. I numeri sono tutti nettamente superiori a quelli nazionali e di area geografica. <p>Valutazione fase in itinere</p> <p><i>1. Attività formative e servizi</i></p> <ul style="list-style-type: none">• L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza.• Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.• L'internazionalizzazione è un punto di forza del nostro CdS come si evince dalla presenza di due corsi bilaterali, italo-tedesco e italo-ungherese che rilasciano doppio titolo di laurea. Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati incontri informativi nelle attività di orientamento da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli). Inoltre, il CdS promuove la mobilità studenti all'estero, anche nei Paesi extra europei, grazie agli accordi siglati da alcuni insegnamenti (attività che viene coordinata da un'apposita commissione di internazionalizzazione).	

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS, nelle schede personali dei docenti e sulle piattaforme Moodle dei corsi.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- I dati riguardanti le valutazioni sull'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per le attività integrative –l'anno scorso reperibili su v.W1, W2 SISvalDidat – non sono più consultabili su questa piattaforma.
 - I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7 e D8 v. SISvalDidat) sostanzialmente in linea se non leggermente migliore rispetto alla media della Scuola sia per il 2020/2021, che per il 2021/2022).
 - In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. domande D1, D5, D6 SISvalDidat). I valori sono leggermente superiori rispetto alla media della Scuola per l'a.a. 2021/2022 per quanto riguarda il carico didattico complessivo e per singolo insegnamento (D1 e D6 SISvalDidat).
 - I syllabi per l'a.a. 2020/21 e 2021/22 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
 - La maggioranza degli insegnamenti del CdS hanno usato la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto nell'a.a. 2021/2022.
 - L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 SISvalDidat, in linea con i valori della Scuola).
 - Si continua a rilevare una forte criticità rispetto alle risorse della docenza e dei CEL, soprattutto in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno nel 2021/2022 sono aumentate e sono numericamente ben al di sopra della media dell'area geografica (v. sopra). Il rapporto tra studenti regolari e docenti risulta critico con un lieve miglioramento per il 2021 (v. SMA – indicatore iC05).
- L'indicatore (iC27) relativo al Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è in diminuzione (64,8 nel 2020/21 e 60,4 nel 2021/2022), così come il Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (iC28) che emerge dai dati SUA. Questi dati sono sensibilmente superiori a quelli degli altri atenei italiani e dell'area geografica.
- Il CdS continua a registrare la necessità di sdoppiare una serie di insegnamenti anche per l'a.a. 2021_2022.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3). Il CdS offre inoltre possibilità interna di tirocinio grazie all'attività sia del Laboratorio editoriale (LABOA) sia all'attività del Lessico dei Beni Culturali (LBC).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web del CdS.
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono descritte in modo adeguato.



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati i materiali e gli ausili didattici. I docenti hanno usato più frequentemente le piattaforme ausiliarie. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nell'attività di tutoraggio. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. Positiva risulta l'attrattività del CdS. Restano critici i dati sulle risorse di docenza. Critici anche i dati sulle infrastrutture.

Punti di Forza (eventuali)

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi, l'uso di Moodle e delle piattaforme e-learning
- Internazionalizzazione
- Le attività di tirocinio sono giudicate molto soddisfacenti dagli studenti.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Si ritiene opportuno richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture e risorse docenti.
- Progettare azioni per migliorare i dati di percorrenza.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento</p>
<p>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</p> <ul style="list-style-type: none"> • In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. <ul style="list-style-type: none"> • Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono giudicate complessivamente in accordo con i descrittori di Dublino riferiti a ciascun gruppo di attività previsto. • Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame). • Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. syllabi). <p>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</p> <ul style="list-style-type: none"> • I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. • Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata costantemente bene dagli studenti in linea con le valutazioni della Scuola (v. D9 SISvalDidat). • Per la <u>regolarità della carriera</u>, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano in decisa flessione e inferiore rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno è in linea con l'area geografica e leggermente al di sotto degli altri atenei (iC13), che tra l'altro non mostrano nel tempo una flessione così consistente. Risulta una lieve diminuzione per il passaggio al III anno (iC16). Gli abbandoni dopo il primo anno sono al di sopra della media (iC24). • Il numero di laureati in corso è inferiore alla media geografica e nazionale e in peggioramento (iC2- 23,7 %). • Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'<u>occupabilità</u> sono in linea con l'area geografica, e in crescita rispetto all'anno scorso (29,8 % rispetto al 23 %), in lento recupero del periodo Covid. 	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> • SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di... • SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici • SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione • SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti 	



<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021>

- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: AlmaLaurea /Universitaly

Valutazione complessiva della CPDS

I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano chiari ed articolati.

Positive risultano l'attrattività del CdS, sebbene la percentuale di laureati in corso sia ancora da migliorare, come si evince anche dalla tendenza negativa alla prosecuzione degli studi dal I al II anno. A soddisfazione dei laureandi è comunque in leggera crescita.

Punti di Forza (eventuali)

Chiarezza dei syllabi e la loro coerenza con gli obiettivi del corso; coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si consiglia di organizzare più didattica nel primo semestre.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</p> <ul style="list-style-type: none">• Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità.• Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. <p>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</p> <ul style="list-style-type: none">• Il CdS monitora le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti. <ul style="list-style-type: none">○ La delegata Erasmus+ sta continuando l'attività di programmi di mobilità internazionale. Il CdS ha inoltre attivato una commissione d'internazionalizzazione per curare i rapporti di collaborazione con altre università, che ha ripreso regolarmente gli scambi dopo il periodo Covid.	



Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B).

La revisione dei percorsi formativi è costante. I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio).

Punti di Forza (eventuali)

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si auspica una convergenza tra gli intervalli di valutazione del riesame e della documentazione analizzata dalla commissione paritetica.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Il sito è anche in versione inglese.

Il CdS ha una commissione che si occupa del sito web.

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese (v. quadro B).



Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
Valutazione complessiva della CPDS <p>La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.</p>
Punti di Forza (eventuali) <ul style="list-style-type: none">• Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni• Aggiornamento costante del sito web• Accessibilità delle informazioni per gli studenti stranieri
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p>I rappresentanti degli studenti riportano le seguenti criticità, sollevate dalla comunità studentesca:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Le infrastrutture non risultano adeguate. L'abitabilità delle aule del complesso di S. Reparata è resa difficile dalla scarsa efficienza dell'impianto di riscaldamento e dallo stato di conservazione delle sedute delle singole aule. I medesimi problemi si riscontrano in Aula Battilani, priva di riscaldamento e di banchi dove poter scrivere. Le aule del complesso di S. Gallo sono piccole e spesso non dotate di banchi. Si fa presente anche che la strumentazione tecnologica è inadeguata o insufficiente. Non ci sono postazioni computer oltre all'aula 101 in S. Reparata e ci sono frequenti problemi con i dispositivi forniti in S. Gallo.2. Si sottolinea la scarsità di posti studio e la capienza non sufficiente di buona parte delle aule nelle sedi principali del CdS (S. Reparata e S. Gallo).3. Il numero di sedi per il CdS di Lingue è eccessivo. Gli studenti attualmente si spostano in almeno sei complessi differenti (S. Reparata, S. Gallo, Via Laura, Via Capponi, Biblioteca Brunelleschi, Santa Verdiana), con tempi di percorrenza a piedi tra una sede e un'altra talvolta superiori a 15 minuti. In particolare, si segnala l'eccessiva distanza di Santa Verdiana rispetto alle sedi principali.4. Il CdS presenta un aumento costante del numero di immatricolazioni, fatto che tuttavia determina problemi nell'organizzazione dei corsi e dei lettorati. Si fa presente la necessità di sdoppiare alcuni



insegnamenti e di considerare dati di valutazione a parte per i corsi di dottorato dei CEL, sia in termini di gradimento, sia di rapporto numerico docenti/studenti.

5. Dato l'elevato rapporto studenti-docenti, si suggerisce la nomina di responsabili che si occupino della riorganizzazione dei dottorati del corso triennale L-11 per garantire una didattica più efficace e coerente con gli obiettivi formativi.

6. Si segnala la mancanza di CEL per alcune lingue (p.e. arabo) e la scarsità di CEL per le lingue più frequentate, in particolare, inglese e tedesco.

7. Si richiede all'Ateneo e alla Scuola una maggior celerità e attenzione nell'erogazione delle borse per gli studenti partecipanti al programma Erasmus+.