



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2016

CORSO DI LAUREA IN LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI

(CLASSE L-11)

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI – SCUOLA DI STUDI
UMANISTICI E DELLA FORMAZIONE

Via Santa Reparata 93/95 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2008/2009

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Marco Meli	Presidente del CdS / Responsabile del Riesame	marco.meli@unifi.it
Membro	Salomé Vuelta	Responsabile QA del CdS	salome.vueltagarcia@unifi.it
Membro	Michela Landi	Membro della Commissione Didattica	michela.landi@unifi.it
Membro	Michela Graziani	Membro della Commissione Didattica	michela.graziani@unifi.it
Membro	Fernando Cioni	Membro della Commissione Didattica	fernando.cioni@unifi.it
Membro	Annick Farina	Membro della Commissione Didattica	annick.farina@unifi.it
Tec. Am	Giovanna Daddi		giovanna.daddi@unifi.it
Studente	Iris Karafillidis		Iris.karafillidis@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2016

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica in data **7 gennaio 2016**
- Revisione del: **7 gennaio 2016**



Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

- a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte *“analisi della situazione e commenti ai dati”* riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella *“proposta di azioni correttive”* considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro *“Azioni già intraprese ed esiti”*. Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS **2015-2016** (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla *Scheda A2* (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Dati Erasmus Studio e Erasmus Traineeship forniti da Ufficio di Orientamento di Ateneo
-

Di utile approfondimento anche la **Relazione 2015 del Nucleo di Valutazione** (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2014/relazione_nucleo_2014.pdf) e la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola.



Attività

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni del presente

Rapporto di Riesame Annuale (RRA), operando come segue:

- 25/11/2015: prima analisi dei dati relativi ai Rapporti di Riesame degli anni precedenti e di quello in corso; pianificazione delle attività per la redazione del Rapporto (Verbale della riunione del Gruppo del Riesame del 25/11/2015);
- 18/11/2015: consultazione dei Rapporti di Riesame annuali precedenti e delle Relazioni del Nucleo di Valutazione; presentazione degli esiti dell'attuale offerta formativa e analisi della domanda di formazione (Verbale della riunione del Gruppo del Riesame del 18/11/2015);
- 21/12/2015: Anticipazione e discussione dei dati raccolti fino a quel momento, relativi al Rapporto di Riesame Annuale (Verbale del Consiglio di CdS del 21/12/2015);
- 7/01/2016: Nella riunione del Gruppo di Riesame sono stati verificati i dati provenienti dalle varie fonti e, attraverso un controllo incrociato e collegiale dei vari elaborati parziali, si è provveduto alla stesura definitiva del Rapporto di Riesame Annuale 2016 (Verbale del consiglio di Corso di laurea del 7/01/2016).

I verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame sono disponibili nell'area riservata del sito del Corso di laurea.

- Rapporto di Riesame Annuale predisposto dal Gruppo di Riesame in conformità al Modello ANVUR-AVA (template PQA rev. 2015)
- Presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Corso di Studio in data 7/1/2016 (verbale CdS del 7/1/2016).

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Estratto del Verbale del Consiglio di Corso di Laurea Triennale in Lingue, Letterature e Studi Interculturali e del Corso di Laurea Magistrale in Lingue e Letterature Europee e Americane del 7 Gennaio 2016

Il Consiglio del Corso di laurea in Lingue, letterature e studi interculturali e del Corso di Laurea Magistrale in Lingue e letterature europee e americane si è riunito giovedì 7 gennaio 2016, alle ore 11.00 nell'aula 9 del Dipartimento di Lingue, letterature e studi interculturali, via Santa Reparata, 93, per discutere il seguente o.d.g.:

- 1) Approvazione dei verbali delle sedute del 22 ottobre e del 21 dicembre 2015
- 2) Comunicazioni
- 3) Approvazione GAV per Rapporto di Riesame Annuale e Rapporto di Riesame Ciclico per L-11 e LM-37
- 4) Approvazione Rapporto di Riesame Annuale e Rapporto di Riesame Ciclico per L-11 e LM-37
- 5) Modifica degli Ordinamenti Didattici L-11 e LM-37
- 6) Attività didattica a.a. 2015-2016 (II semestre): aggiornamenti
- 7) Programmazione e attività didattica a.a. 2016-2017
- 8) Pratiche studenti
- 9) Varie ed eventuali

Verificato il numero legale, la seduta ha inizio alle ore 11.20

Presidente: Prof. Marco Meli

Segretario: Prof.ssa Michela Graziani

Presenti:

Professori ordinari: Collini Patrizio, Garzaniti Marcello, Manzini Maria Rita, Papini Maria Carla, Pellegrini Ernestina, Savoia Leonardo Maria, Svandrik Rita.

Professori associati: Azzari Margherita, Graziani Michela, Landi Michela, Meli Marco, Saracgil Ayse, Tottossy



Beatrice, Vezzosi Letizia, Vuelta García Salomé.
Ricercatori: Ballestracci Sabrina, Gambacorti Irene, Pieralli Claudia.
Professori a contratto: Canfield Martha, Manetti Roberta, Vergari Romina.
Collaboratori ed esperti linguistici: Delay Nancy, Dvorak Deidra Anne, Garcia Rodriguez Coral, Gilbert John, Jurado Santos Agapita, Kapacsy Kinga, Kruse Angelika Maria, McLachlan Karen, Richardson Christine, Rives Marc.
Rappresentanti degli studenti: Karafillidis Iris, Paccosi Teresa.

Assenti:

Professori ordinari: Nicoletti Giuseppe, Vecchio Bruno, Zatelli Ida.
Professori associati: Bruschi Borghese Lucia, Fanfani Massimo, Fantaccini Fiorenzo, Farina Annick, Lombardi Marco.
Ricercatori: Fiore Arianna, Nicolas Martinez Carlota, Tobio Ana, Wainwright Valerie.
Professori a contratto: Antonielli Arianna, Bertuccelli Fulvio, Brunetto Katia, Castorina Miriam, Ceccucci Piero, Domenichelli Mario, Gerlini Edoardo, Lai Rosangela, Larocca Giuseppina, Lombezi Letizia, Omodeo Maria, Pellis Valeria.
Collaboratori ed esperti linguistici: Briskin Dror, Buchel Christiane, Cancho Sopena Maria, Dal Pozzo Lena, Da Silva Valente Carla Marisa, Eberhart Beatrix, Eroglu Suleyman, Gott Vlatka, Haglund Yrja, Hiba Samar, Montserrat Martinez Pau, Sainsbury Elisabeth, Tourres Josiane, Wyrembelski Marcin, Zhukova Natalia.
Rappresentanti degli studenti: Galassi Margherita, Pellegrino Laura, Romiti Irene.

Assenti giustificati:

Professori ordinari: Cassi Laura, Sagiya Ikuko, Vivarelli Vivetta.
Professori associati: Baldi Benedetta, Ciaravolo Massimo, Cioni Fernando, Magherini Simone, Pallotti Donatella, Pedone Valentina.
Ricercatori: Fraccaro Francesca, Moschini Ilaria, Ponsi Alberto, Rossi Valentina, Spignoli Teresa.
Professori a contratto: Zamperlin Paola.
Collaboratori ed esperti linguistici: Amici Burato Dania, Ascensão Cortez Pinto Francisco Luís, Dvizova Irina, Fedotova Svetlana, Krammer Elisabeth, Lazzaro Philomena, Lestournelle Patrice, Nergaard Siri, Rentrop Paul, Staton Scott, Torrente Francisca, William Louise.
Rappresentanti degli studenti: nessuno.

OMISSIS

3) Approvazione GAV per Rapporto di Riesame Annuale e Rapporto di Riesame Ciclico per L-11 e LM-37
Il Gruppo di Autovalutazione (GAV), da quest'anno nominato Gruppo del Riesame (GR), che ha provveduto alla stesura del Rapporto di Riesame Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico 2016 (per L-11 e LM-37) è stato riconfermato ed è composto nel modo seguente:

Marco Meli (Presidente del CdS e Responsabile del Riesame), Salomé Vuelta (Responsabile della QA del CdS), Michela Landi, Michela Graziani, Annick Farina, Fernando Cioni (Docenti del CdS, Membri della Commissione Didattica del CdS), Giovanna Daddi (Tecnico Amministrativo) e Iris Karafillidis (Rappresentante degli Studenti).
Il Consiglio approva all'unanimità.

4) Approvazione Rapporto di Riesame Annuale e Rapporto di Riesame Ciclico per L-11 e LM-37
Dopo approfondita discussione il Consiglio approva all'unanimità la bozza del Rapporto di Riesame Annuale 2016 e del Rapporto del Riesame Ciclico 2016 (per L-11 e LM-37). Non sono emersi particolari punti di dissenso o di discussione critica rispetto a quanto contenuto nel Rapporto. Viene in ogni caso sottolineata con forza l'opportunità di costituire all'interno del CdS un Comitato di Indirizzo che curi gli aspetti gestionali e progettuali del CdS e soprattutto che intensifichi i contatti e le iniziative di collaborazione con il Mondo del lavoro. Viene altresì auspicato maggiore impegno per l'arricchimento e ampliamento del sito del Corso di laurea.

OMISSIS

Visti e discussi tutti i punti dell'o.d.g, il Consiglio si chiude alle ore 13.00

Il Presidente, prof. Marco Meli

Il Segretario, dott.ssa Michela Graziani

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare utile anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.

- **Dati di andamento del Corso di Studio**
 - **in termini di attrattività¹:**
 - numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2014/2015). dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
 - se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
 - risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)
 - **in termini di esiti didattici:**
 - numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
 - passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
 - andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS, Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.3.0) e Programmazione Didattica (3.8.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
 - medie e deviazioni standard dei voti positivi (≥ 18) ottenuti negli esami (Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.3.0) e Programmazione Didattica (3.8.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
 - **in termini di laureabilità:**
 - % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)
 - **Internazionalizzazione:**
 - numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, [Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti](#) per quanto riguarda i dati Erasmus)

¹ Per i dati provvisori relativi all'A.A. 2015/2016 si può consultare il servizio DAF.

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Ottimizzazione della capacità di attrazione del CdS.</p> <p>Azioni intraprese: Il CdS ha dedicato particolare attenzione alle politiche di Orientamento (partecipazione a manifestazioni di Orientamento, Open Day, contatti con le scuole secondarie superiori, organizzazione di incontri all'interno del progetto Alternanza Scuola/Università). Per quanto riguarda l'Offerta Formativa, sono stati invece introdotti notevoli miglioramenti nel Regolamento Didattico e nel piano di studio per favorire una maggiore attrattività e specificità del CdS.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il sito web del CdS è finalmente attivo e sottoposto a costante aggiornamento e perfezionamento. Sono programmate riunioni della Commissione Didattica per l'Istituzione del Comitato di Indirizzo.</p> <p>Obiettivo n. 2: Miglioramento del Coordinamento didattico e discussione collegiale delle valutazioni della didattica fornite dagli studenti.</p> <p>Azioni intraprese: E'soltanto agli inizi la ricerca di una modalità comparativa idonea a verificare la congruità tra i programmi d'esame e l'impegno di studio individuale richiesto allo studente, in rapporto ai cfu dell'insegnamento. E' stata istituita una Commissione Orari che, collaborando con gli Uffici della Scuola, ha fornito un contributo essenziale al CdS per ciò che concerne l'ottimizzazione dell'Orario delle lezioni dei numerosi insegnamenti, soprattutto al fine di evitare le sovrapposizioni.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Nelle periodiche riunioni della Commissione Didattica e nelle discussioni del Consiglio si sono discusse queste iniziative, recependo anche le utili indicazioni dei Rappresentanti degli studenti. Le riflessioni sul coordinamento didattico tra i vari insegnamenti e sulla valutazione della didattica da parte degli studenti permettono di affrontare con sempre maggiore consapevolezza la programmazione didattica annuale e le sue criticità, legate in massima parte alla numerosità dei corsi offerti dal nostro CdS e alla sofferenza di molti SSD dovuta alla mancanza di personale docente strutturato.</p>	
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI <i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Potere attrattivo del CdS – Il CdS conferma un notevole potere attrattivo, già rilevato nel precedente Rapporto. Il numero degli studenti immatricolati è in costante aumento, dai 347 del 2012/2013 (SUA, C1) ai 437 del 2014/2015 (SUA, C1). I dati ancora provvisori per l'a.a. 2015-2016 segnalano un lieve calo delle immatricolazioni da 469 a 450 unità (DWH, 0.1.3.02). Anche il numero delle iscrizioni complessive è in costante aumento, da 1173 unità del 2011/2013 a 1470 unità del 2014/2015. Per il 2013/2014 il buon potere attrattivo è dimostrato anche dall'analisi dei dati relativi alla provenienza geografica degli iscritti secondo cui circa il 30,4% (in calo tuttavia rispetto al 2012-2013) proviene da altra provincia della Toscana, il 15,2% da altra regione italiana e il 21,1%</p>	



dall'estero, mentre il 33,8% degli iscritti è della stessa provincia. In merito alla provenienza scolastica si conferma, rispetto ai dati precedenti, il consolidamento del numero degli iscritti provenienti dai Licei linguistici (22,3%), seguita da Istituti tecnici (18,2%), Licei scientifici (16,7%) e Licei classici (10,2%). Significativo anche il numero di iscritti con diploma straniero (14,6%). Per ciò che riguarda i voti di maturità degli iscritti, rispetto al 2013-2014 aumenta la percentuale relativa alla fascia 70-79 (dal 23 al 30%), mentre diminuisce per le fasce successive: 80-89 (dal 25,5 al 20,6%) e 90-100 (dal 14,8 al 13,7%).

Esiti didattici e progressione della carriera – Per l'a.a. 2014-2015 il numero degli studenti in corso per i tre anni complessivi è pari a 1470 unità (SUA, C1), non comprendendo tuttavia i passaggi e i trasferimenti. In tal senso la numerosità degli studenti iscritti supera di gran lunga la numerosità di riferimento prevista nell'allegato C del DM 17/2010.

Il CdS è in grado di monitorare l'esito delle prove di verifica dell'apprendimento, sia attraverso il numero di esami sostenuti che dall'analisi del voto medio e deviazione standard. Dall'analisi dei dati (SUA, C1) risulta per il 2013/14 un tasso di abbandono tra il 1° e 2° anno pari al 25%, nettamente inferiore a quello rilevabile per il 2012/2013 (28,32%). Se tali dati verranno consolidati in futuro come tendenza, si può affermare che uno degli obiettivi strategici del CdS e dell'Ateneo (la riduzione sensibile della percentuale ancora molto alta di abbandoni) sia in fase di risoluzione.

Per il 2013/2014 il numero medio annuo dei CFU acquisiti dagli studenti che passano dal primo al secondo anno è di 38 (con meno di 60 cfu acquisiti) e di 86 (con più di 60 cfu acquisiti), sostanzialmente in linea con l'anno precedente.

Per quanto riguarda la progressione della carriera, l'analisi della coorte 2013/2014 mostra un considerevole balzo in avanti (dal 44 al 58,2%) sul dato degli studenti che si iscrive al II anno con più di 60 cfu conseguiti. Un calo seppur contenuto registra invece per l'anno 2012/13 la percentuale degli studenti che si iscrivono al III anno con più di 120 cfu conseguiti (dal 43 al 39,5%).

Per ciò che concerne le medie e le deviazioni standard dei voti positivi, per il CdS i dati relativi all'anno solare 2014 (BS 7/2015) sono identici a quelli rilevati l'anno scorso, e sostanzialmente in linea con quelli registrati per la Scuola di Studi Umanistici e della Formazione: la media è di 26,3 con dev. st. 3,4 (la Scuola registra una media di 26,7 con dev. st. di 3,3).

Laureabilità – I dati relativi all'anno solare 2014 (BS 8/2015) confermano per il CdS L-11 la stessa percentuale dei laureati entro la durata regolare registrata l'anno precedente (41,8 %); il dato risulta ancora nettamente superiore se raffrontato con quello della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, che pure presenta un lieve miglioramento (dal 28 al 29,6%). La media del voto di laurea migliora leggermente (da 101,7 a 102), ancora leggermente inferiore a quella della Scuola (103,4), con una conseguente deviazione standard più favorevole per il CdS (da 7,5 a 6,6) rispetto a quella della Scuola (6,1).

Internazionalizzazione - Per ciò che concerne i dati relativi alla mobilità in uscita ERASMUS STUDIO e ERASMUS TRAINEESHIP 2015/2016 forniti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo, il CdS può contare nel primo caso sul 43,5% dei posti attribuiti (37 su 85) ai corsi triennali della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, mentre nel secondo tale percentuale sale al 57,1% (4 posti su 7). Entrambi i dati risultano in incremento rispetto all'anno scorso.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio

(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Consolidamento della capacità di attrazione del CdS.

Azioni da intraprendere: Perfezionare e specificare l'offerta didattica del CdS, grazie anche all'ampliamento delle materie affini e intergrative, soprattutto per i curricula bilaterali internazionali.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: E' già stata approvata per l'a.a. 2016-2017 la modifica dell'Ordinamento didattico del CdS riguardo all'inserimento di nuovi SSD nelle Attività Affini e integrative. La Commissione Didattica elaborerà, entro la fine del mese di febbraio 2016, le modifiche necessarie al Regolamento Didattico del CdS e predisporrà i nuovi piani di studio. I risultati di queste modifiche verranno monitorati e discussi dal CdS alla fine del primo semestre dell'anno accademico (dicembre 2016).

Obiettivo n. 2: Istituzione del Comitato di Indirizzo e precisazione della descrizione dei profili professionali.

Azioni da intraprendere: Individuazione e istituzione di un Gruppo di lavoro all'interno del CdS per la



costituzione del Comitato di Indirizzo

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Conformemente a quanto emerso dal Rapporto di Riesame Ciclico 2016, per il raggiungimento di questo obiettivo il Gruppo di lavoro intende operare con la Commissione Didattica del CdS, per pianificare i contatti con il mondo del lavoro, almeno in alcuni ambiti considerati strategici per la formazione proposta dal CdS. I risultati di questo primo orientamento saranno esposti e discussi nelle riunioni del Consiglio di Corso di Laurea entro fine giugno 2016. Se non già effettuata entro quella data, dovrà essere convocata entro dicembre 2016 la riunione del Comitato di Indirizzo, per discutere delle prospettive emerse in relazione all'Offerta formativa e alla sua adeguatezza alle richieste del mondo del lavoro, con l'intento inoltre di giungere ad una descrizione più accurata e veritiera dei profili professionali.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

▪ **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

Ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi.

- opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
- opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2015 su laureati anno solare 2014)
- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)
- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
 - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
 - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)



Format predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo rev. 2014

- servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
- altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo: Risoluzione criticità emerse nel precedente Rapporto 2014</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La Commissione Didattica si è riunita verso la fine del secondo semestre dell'A.A. 2014/15 per affrontare le criticità emerse dal precedente Riesame, evidenziate dagli studenti in itinere circa le postazioni informatiche ritenute ancora in numero non adeguato. Gli esiti di questa riunione sono stati poi discussi nel Consiglio di CdS e gli effetti risolutivi si potranno riscontrare solo se il plesso di Santa Reparata verrà rinnovato in toto, equipaggiando tutte le aule con attrezzatura informatica, visto che ad oggi alcune sono ancora prive di tale attrezzatura. Ulteriori effetti risolutivi si potranno riscontrare al termine dei lavori del plesso universitario in Via della Pergola.</p> <p>Per quanto riguarda l'orario di apertura e il servizio prestito/consultazione delle biblioteche ritenuto solo "abbastanza positivo", questa criticità è stata affrontata all'ultima riunione del Comitato della Biblioteca Umanistica. L'impegno di migliorare questo servizio è stato preso, ma in vista dei grossi lavori di ristrutturazione della Biblioteca Umanistica, già in corso da ottobre 2015, gli effetti risolutivi si potranno registrare solo al termine dei lavori stessi.</p>	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALZIONI
<p>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Elementi soddisfacenti: Dall'analisi delle schede SUA e dai risultati della Commissione Paritetica si rileva una adeguata corrispondenza tra funzioni e competenze di ciascuna figura professionale e obiettivi specifici dei diversi percorsi formativi, una sostanziale coerenza con l'offerta formativa generale dei CdS. Soddisfacente è pure l'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, relativamente ai singoli insegnamenti e al Corso di Studio nel suo complesso, dall'efficacia delle modalità di esame, all'adeguatezza di risorse e servizi in supporto agli insegnamenti, all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Anche dal sito Valmon si rileva un miglioramento nell'adeguatezza delle aule e dei locali per l'attrezzatura informatica, mentre si registra, da parte degli studenti, una lieve insoddisfazione nella capacità del docente di attrarre verso la propria disciplina. Dai risultati della ricognizione sulla efficacia complessiva del processo formativo del Corso di Studio percepita dai laureati, e analizzata dal sito Alma Laurea, emerge una generale soddisfazione del corso di laurea, tanto che la maggioranza dei laureati si riscriverebbe allo stesso CdS di Ateneo, manifestando tuttavia qualche criticità sulle aule, postazioni informatiche e attrezzature per le attività laboratoriali o seminariali, ritenute "raramente</p>	



adeguate”, in curioso contrasto con quanto affermato da studenti e laureandi. Complessivamente, dalla Commissione Paritetica emerge una valutazione adeguata della didattica da parte degli studenti, grazie anche alla promozione e incentivazione della piattaforma Moodle, nonostante rimangano ancora delle difficoltà di fruizione del servizio da parte di studenti e docenti.

Aspetti da migliorare: Al prossimo CdS si affronterà nuovamente la questione sui questionari al fine di migliorare la pubblicizzazione e gli esiti degli stessi, come pure il problema della diminuzione della numerosità dei docenti e delle criticità emerse dalle co-docenze, come espresso dalla Commissione Paritetica.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Criticità e Azioni correttive da applicare: Da quanto sopra esposto non si segnalano particolari criticità, fermo restando che alla prossima riunione del CdS si affronterà il problema delle aule, già migliorato, ma il cui ulteriore miglioramento dipenderà dalle ristrutturazioni in Santa Reparata e in Via della Pergola, oltre che da una maggiore intesa all'interno della Scuola nell'attribuzione delle aule, al fine di non penalizzare i CdS con numeri molto alti di studenti. Si discuterà anche del problema delle co-docenze, della risoluzione delle difficoltà della piattaforma Moodle, e del miglioramento dell'attrazione verso la propria disciplina ricorrendo, se necessario, a strumenti audio-visivi o informatici, oppure a attività seminariali o laboratoriali, individuali, o congiunte con colleghi del proprio CdS, in base all'argomento trattato per stimolare l'approccio tematico-comparatistico, spesso assente o molto ridotto tra i colleghi, mentre viene richiesto o apprezzato dagli studenti stessi.

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS....

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro
([Sbocchi occupazionali](#): QUADRO C2 SUA, da Alma Laurea anno di indagine 2014)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (quadro C3 SUA con dati su opinione tutor aziendali riferiti all'a.a. 2014/2015, dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?
2. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?
3. Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?
4. Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: Inserimento, nel Supplemento di Diploma dello studente, dei titoli acquisiti al di fuori dell'ambito universitario e spendibili sul mercato del lavoro.</p> <p>Azioni intraprese: Al momento nessuna azione è stata intrapresa in relazione a tale obiettivo.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Per il momento non si è potuto dar seguito all'azione correttiva indicata.</p> <p>Obiettivo n. 2: Interrogazione degli studenti in uscita attraverso la predisposizione di un apposito questionario.</p> <p>Azioni intraprese: Un questionario destinato agli studenti in uscita è ancora in fase di elaborazione da parte della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il CdS attende indicazioni in merito a questo progetto, ai cui criteri generali intende attenersi, per adeguare la sua formulazione alle proprie specificità. Tuttavia, allo stato attuale, il Progetto non è ritenuto dal CdS una priorità, in quanto tali dati possono essere reperiti in modo appropriato ai fini della valutazione presso il sito ufficiale di AlmaLaurea.</p>
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
	<p style="text-align: center;">Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
	<p>A quanto risulta dalla Relazione annuale 2015 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, ed in particolare nel Quadro A ("Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo") limitatamente all'area umanistica, i rapporti col mondo del lavoro sono mantenuti attivi in forme diverse (giornate di orientamento, incontri, presentazioni). Tutti i corsi si sono inoltre impegnati a migliorare l'informazione sui tirocini e a potenziare i contatti con gli enti che offrono occasione di formazione seguendo anche le indicazioni e gli stimoli dei Comitati di indirizzo. Nell'area umanistica, inoltre, l'attenzione che i CdS hanno dedicato all'acquisizione dei requisiti necessari per l'insegnamento nella Scuola secondaria ha avuto un riscontro positivo nel successo riportato dai laureati dei corsi di studio dell'area umanistica dell'Università di Firenze nel TFA 2014-15.</p> <p>Relativamente alla formazione post-laurea degli studenti della Classe L-11, dai dati AlmaLaurea 2014 risulta che più del 35% dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo ha partecipato ad un'attività di formazione.</p> <p>Il dato registrato in precedenza riguardante la frequenza di un tirocinio o praticantato risulta in aumento, (dal 5 al 6%), mentre si eleva quasi al 7% il numero di iscritti ad un Master professionalizzante. Aumentata anche la percentuale di chi ha effettuato uno stage in azienda (dal 17 al 18,7%); percentuale che tocca quasi il 30% tra gli studenti a tempo pieno. La media di coloro che ha seguito un corso di formazione professionale è salita dal 4,5 al 6%; interessante rilevare che, a differenza degli anni precedenti, tutti i corsi seguiti risultano coperti da borsa di studio.</p> <p>Ad un anno dalla laurea circa l'80% degli intervistati lavora o è iscritto ad un corso magistrale. In calo risulta tuttavia, dai dati 2013, il tasso di occupazione, che dal 44,5% passa al 38,8%, mentre il tasso medio di disoccupazione sale al 35%. I dati disaggregati per genere confermano una differenza, a vantaggio dell'impiego</p>



maschile, del 3%. Un dato positivo è il breve lasso di tempo che intercorre, a un anno dalla laurea, tra la ricerca e il conseguimento del primo lavoro; tempo che si aggira intorno ai 30 giorni, ma solo l'11,4% (a fronte del precedente dato del 18,2) ha un lavoro a tempo indeterminato, mentre il 22,7 lavora senza contratto.

L'impiego part-time cresce sensibilmente, passando dal 50 al 61,4%. Il settore privato (al 50% il settore commerciale; al 9% la comunicazione) continua ad assorbire l'80% dei laureati (il pubblico si arresta al 13,6). Lo stipendio medio mensile è di 610 euro, con lieve differenza a vantaggio del genere femminile. Il 60% ritiene comunque la laurea efficace o abbastanza efficace ai fini dell'impiego. La soddisfazione per il lavoro svolto, calcolata in decimi, si avvicina al 7, con una punta di 8 decimi per coloro che hanno seguito un corso a tempo pieno. Risulta significativo il miglioramento delle condizioni lavorative a seguito della laurea: il 33% dal punto di vista economico; il 66,7 dal punto di vista delle competenze acquisite. L'utilizzo delle competenze specifiche si attesta intorno al 43%.

Risulta, dagli stessi dati AlmaLaurea relativi all'anno 2014, che gli studenti che hanno seguito un tirocinio hanno una probabilità più elevata di occupazione dopo la laurea. Il nostro CdS mantiene a tal fine costanti contatti documentati con enti e imprese. Oltre 1000 tirocini sono stati completati e riconosciuti; negli ultimi anni si registra una media di 10 tirocini all'estero. Prevalgono, in ambito territoriale, i tirocini svolti presso Istituzioni internazionali, come Istituti di Cultura, Università straniere e Consolati. Tra gli enti privati che accolgono tirocinanti iscritti al nostro CdS vi sono anche Alberghi e Agenzie di viaggio. I tirocini, già introdotti come attività obbligatoria per alcuni piani di studio, hanno registrato un costante incremento fino all'a.a. 2010-2011, dopo di che si è registrata una stabilizzazione.

Ai tirocini curriculari si aggiungono comunque i tirocini effettuati nell'ambito del Master in Teoria e Pratica della traduzione (editoria, uffici relazioni internazionali, aziende di servizi, organizzazione di eventi, uffici comunali).

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Incremento del numero di occupati nel settore pubblico.

Azioni da intraprendere: Poiché il Cds persiste nel ritenere importante l'obiettivo di una maggiore continuità tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, è in atto la costituzione di un Comitato di Indirizzo, le cui attività saranno volte ad istituire contatti anche con il settore pubblico.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La Commissione Didattica del CdS sta individuando un gruppo di docenti che, partendo dagli sbocchi occupazionali e dalle figure professionali previsti, promuovano incontri con il Mondo del Lavoro, con particolare riferimento al settore pubblico.

Obiettivo n. 2: Potenziamento dei tirocini.

Azioni da intraprendere: Il CdS individua come azione prioritaria quella di incentivare i contatti con le istituzioni pubbliche e private, anche al fine di stipulare convenzioni utili all'attivazione di tirocini.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Le strategie di intervento più idonee saranno individuate dal Comitato di Indirizzo, il quale se ne farà portavoce in sede di Commissione Didattica e di Consiglio di Corso di laurea. Il CdS intende con ciò individuare un elenco di istituzioni pubbliche e private operanti in vari settori interessati (culturale, turistico, editoriale, ecc.):